

தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1975 மார்ச் 8.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. நா. கணபதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

Funds for Education

* 236 Q.—N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) Whether the Government have set up a Committee at the State level for re-employment and effective use of the resources allocated for education; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) டாக்டர் மால்கம் ஆதிசேஷையா தலைமையில் 16—1—73 அன்று இது குறித்து ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளது. கல்விச் செயலர், நிதி இணைச் செயலர், பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர், கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர், அரசுத் தேர்வு ஆணையாளர், திரு. ஜி. ஆர். தாமோதரன் ஆகியோர் இக்குழுவின் உறுப்பினராவர். இக்குழு பள்ளிக் கல்விக்கும், கல்லூரிக் கல்விக்கும் ஆகும் (திட்ட மல்லாத மற்றும் திட்ட) செலவினங்களை ஆராய்ச்சி செய்யும். இப்பொழுது இருக்கும் நிதி வசதிகளை வைத்துக்கொண்டே சிக்கனத்துடனும் திறனுடனும் கல்வித் துறையில் இம் மாநிலம் அடையக் கருதியுள்ள திட்ட இலக்குகளை அடைவதற்கான வழி வகைகளைப் பரிந்துரை செய்யும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டதன் முக்கிய நோக்கம் என்ன? தற்போது ஏதாவது அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார்களா?

[1975 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, குழு அமைக்கப்பட்டதன் நோக்கத்தைத்தான் குறிப்பிட்டேன். பள்ளிக் கல்விக்கும் கல்லூரிக் கல்விக்கும் ஆகும் செலவினங்களை ஆராய்ச்சி செய்யும்; இப்பொழுது இருக்கும் நிதி வசதிகளை வைத்துக்கொண்டே சிக்கனத்துடனும் திறனுடனும் கல்வித் துறையில் இம்மாநிலம் அடையக் கருதியுள்ள திட்ட இலக்குகளை அடைவதற்கான வழிவகைகளை ஆராயும்படியாக அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

கல்வி பற்றிய திட்டக் குழுவிலே டாக்டர் மால்கம் ஆதிசேஷய்யா இரண்டு ஆண்டுக் காலம் பணியாற்றி முழு விவரங்களைத் தெரிந்திருப்பதன் காரணமாக, கல்வியை இன்னும் சீர்பட, சிறப்புறச் செய்ய அவர்களுடைய சேவையைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்பது நோக்கம். குழு இப்பொழுதுதான் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான்கைந்து திங்களுக்குள் அவர்கள் அறிக்கை தருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் மால்கம் ஆதிசேஷய்யா அவர்கள் திருச்சியில் நடந்த கருத்தரங்கில் (செமினார்), கல்வி முறை ரொம்ப மோசமான நிலையில் இருக்கிறது, பொதுவாக சர்க்கார் பணம் எல்லாம் வீணாக்கப்படுகிறது என்று தெரிவித்திருக்கிறார். அந்தக் கருத்தையே அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறாரா? அல்லது அதே கருத்தோடுதான் இந்தக் குழுவிலும் அமர்ந்திருக்கிறாரா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி நாம் எதுவும் கூறுவதற்கில்லை. பொதுவாகவே, இருவேறு கருத்துக்கள் உண்டு. இதை இன்னும் சீர்பட, செம்மைப்பட நடத்தலாம் என்ற அளவுக்குக் கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. டாக்டர் மால்கம் ஆதிசேஷய்யா அவர்கள் கல்வித் திட்டக் குழுவின் தலைவராக இருந்து, இரண்டு ஆண்டுக் காலமாக எல்லாத் துறைகளைப்பற்றியும் தெளிவாக அறிந்திருப்பதன் காரணமாகவும், அவர்கள் ஒரு சிறந்த பொருளாதார வல்லுநராக இருப்பதன் காரணமாகவும், அதுமட்டுமல்லாமல், யுனெஸ்கோவுடன் இருபதாண்டுக் காலம் தொடர்பு வைத்திருந்ததன் காரணமாகவும் அவரை நியமித்திருக்கிறோம். ஆனால், அவர்களுடைய அறிக்கை முழுவதையும் அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற நிலை ஏற்படாது. அவர்களுடைய அறிக்கையைப்

1975 மார்ச் 8]

பரிசீலித்து தக்கவற்றை ஏற்றுக்கொள்வதற்கான வாய்ப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது. ஆகவேதான் வல்லுநர்கள் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய கல்வித் திட்டத்தில் தொழிற்கல்விக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்க வேண்டும் என்று பல்லாண்டுக் காலமாகவே நிபுணர்கள் பலர் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். இப்பொழுது மத்திய சர்க்காருடைய ஆதரவில் நடைபெறும் சென்ட்ரல் ஸ்கூலில் வருகிற ஆண்டிலிருந்து தொழிற் கல்வியைக் கட்டாயமாக்குவதாக அவர்கள் தீர்மானித்து இருக்கிறார்கள். ஏன் நம்முடைய அரசும் தொழிற்கல்வியைக் கட்டாயமாக்கும் திட்டத்தை உடனடியாகத் திட்டக் கூடாது? இதுபோன்று கமிட்டிகளைப் போட்டு தாமதப்படுத்துவதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழுவின் நோக்கமே, செலவினத்தைச் சீர்படுத்தி, செம்மைப்படுத்தி எப்படி சரியாக்கலாம் என்பதை ஆராய்வது தான். உறுப்பினர் கூறுவது போன்று காம்ப்ரஹென்ஸிவ் ஸ்கூல் என்ற வகையில் 10-11 வகுப்புகளில் படிக்கும் மாணவர்கள் தொழிற்கல்வி பயிலுவதற்கான முறையில் இப்பொழுது முயற்சிகள் இருக்கின்றன. சென்ற கல்வியாண்டில் 19 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் இந்த முறை புகுத்தப்பட்டிருக்கிறது. வருகிற கல்வி ஆண்டில் எந்த, எந்த இடங்களில் வசதி வாய்ப்பு இருக்கிறதோ அங்கு வேளாண்மைக் கல்வி, தொழிற்கல்வி போன்று சொல்லிக்கொடுப்பதற்கான வழிவகைகளை ஆராயும்படியாகக் கூறியிருக்கிறோம். எந்த எந்த உயர்நிலைப்பள்ளியைச் சுற்றி என்ன என்ன தொழில்கள் இருக்கின்றனவோ அவற்றையொட்டி மாணவர்கள் தொடர்புகொள்வதற்கு வசதியாக அந்த அந்த உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் உரிய கல்வியை அளிக்கலாம். விக்கிரவாண்டிக்குப் பக்கத்தில் ஒரு பெரிய 'கேர்' நிறுவனம் 15 இலட்ச ரூபாய் செலவில் ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒரு ஓர்க்ஷாப் இருக்கிறது. அந்த ஓர்க்ஷாப்பில் மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்கும் வகையில் விக்கிரவாண்டி உயர்நிலைப்பள்ளி காம்ப்ரஹென்ஸிவ் ஸ்கூலாக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்த எண்ணத்தின் அடிப்படையில்தான் வரும் ஆண்டிலும் திட்டங்கள் தீட்ட இந்த அரசு எண்ணியிருக்கிறது.

[1975 மார்ச் 8]

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது சென்ட்ரல் ஸ்கூலில் ஸ்கூல் எஜுகேஷன், அதற்குப் பிறகு காலேஜ் எஜுகேஷன் என்று இரண்டு முறையை மட்டும் வைத்து, இடையிலே யிருக்கும் பி.யு.சி. யை எடுத்திருப்பத்காச் சொல்லப்படுகிறதே அதே முறையை மற்ற பள்ளிகளிலும் கொண்டு வருவது குறித்து இந்தக் குழு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழு அதைப்பற்றி ஆராயாது. அதற்கென்று தனிக் குழு நியமித்திருக்கிறோம். அகில இந்திய அடிப்படை யிலே வேறுபல மாநிலங்களிலுள்ள நிலைமையையொட்டி வரத் தக்க அளவிலும், கல்வி அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் எல்லோரும் ஒருமனதாக ஏற்றுக்கொண்ட வகையிலும் 10 பிளஸ் 2 பிளஸ் 3 என்ற முறையைத்தான் எல்லோரும் பயன்படுத்துவதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொண்டு வருகின்றன. அதைப்பற்றி ஆராய்வதற்குத்தான் தனிக் குழுவொன்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU N. DENNIS : For the effective use of the resources allotted for education, may I know from the Hon. Minister whether there are proposals under consideration of Government to appoint a separate Director for Elementary Education?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதை நான் அடிக்கடி இங்கே எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறேன். துவக்கப் பள்ளிகள், உயர்துவக்கப் பள்ளிகள், உயர்நிலைக் கல்வி ஆகியவை ஒன்றுக்கொன்று இணைந்து இருப்பதன் காரணமாக, அவற்றைக் கண்காணிக்கின்ற பொறுப்பு மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி, மாவட்ட முதன்மைக் கல்வி அதிகாரி ஆகியவர்களுக்கு இருக்கிறது. தனியாகப் பிரிப்பது என்ற வகையில் வரும்போது, உயர்துவக்கக் கல்வியைத் தனியாகப் பிரிக்கவேண்டும். அப்படியானால், 9—10—11 வகுப்புகளை உயர்நிலைப்பள்ளிக்கென்று தனியாக ஆக்கினால்தான், அந்த நிலைமைகள் வரும். ஏனென்றால் துவக்கப் பள்ளி என்னும்போது, ஐந்து வகுப்புகள் வரை வருகின்றன. உயர் துவக்கப்பள்ளி என்னும்போது 8-வது வகுப்பு வரை வருகிறது. என்றாலும், உயர்நிலைப்பள்ளியோடு 6, 7, 8 வகுப்புகளையும் சேர்த்திருக்கிறோம். இரண்டையும் சேர்த்திருப்பதன் காரணமாக நாம் ஒரே இயக்குநரின் கீழ் வைக்கவேண்டியிருக்கிறது. என்றாலுங்கூட இவை இயக்குநர்கள் இரண்டு பேர்களில் ஒருவர் உயர்நிலைப்பள்ளிகள் முழுவதையும் கவனித்துக்கொள்ள

1975 மார்ச் 8]

வேண்டும் என்றும், ஒருவர் துவக்கப்பள்ளிகள் முழுவதையும் கவனித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றும், இதில் தொடர்பு ஏற்படுத்துகிற அளவுக்கு கோ-ஆர்டினேஷன், கோவாப்பரேஷன் என்ற அளவுக்கு இயக்குநர் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற முறை இப்பொழுது நடைமுறைப்படுத்தப்படுகிறது.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, பல உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 3,000, 4,000 என்று பெருகிக் கொண்டுபோவதால் திறமையான நிர்வாகம், தரமான நிர்வாகம் அமைய முடியாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, பள்ளிகளை 'பைப்பர்கேட்' செய்து, பிரித்து நடத்தக்கூடிய கோரிக்கை வரக்கூடும். அதற்காக எண்டௌமென்ட் கட்ட வேண்டியது அவசியம்தானா என்பதையும் குழு ஆராய்ந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்புடையதல்ல.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, கல்விக்காக எவ்வளவோ பணம் செலவழித்தாலும், பயின்று வரும் மாணவர்கள் வெறும் க்ளார்க் உத்தியோகம் பார்க்கும் அளவில் தான் இருக்கிறார்களே தவிர, எதிர்காலத்தில் தொழில் நடத்தவோ, தொழிற்சாலைகள் அமைக்கவோ போதுமான தொழிற்பயிற்சி அளிக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே, தொழிலில் அக்கறை செலுத்தும் வண்ணம் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. யிலேயே தொழில் ஆராய்ச்சியில் ஈடுபடுகிற வகுப்பை தனியாக அமைத்து, அவர்களைச் செயல்பட வைக்கும் நிலை அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையில்தான் அவர்கள் இப்பொழுது 10 ப்ளஸ் 2 ப்ளஸ் 3 என்று பிரிக்க வேண்டுமென்று வரும்பொழுது, 11 வகுப்புகளில் சொல்லிக்கொடுக்கும் சிலபசை பத்து வகுப்புகளிலேயே சொல்லிக்கொடுக்கும் ஏற்பாடு செய்து, அதற்குப் பிறகு இரண்டு ஆண்டுக் காலம் இப்படித் தொழில் துறையில் போவதற்கும், ஒரு சிலர் கல்லூரிக்குப் போகவேண்டுமென்று கருதினால், அதற்கு வகை செய்யும். இப்படி இரண்டாகப் பிரித்து, யார் யார் தனியாகத் தொழிலுக்குப் போகவேண்டும் என்று விரும்புகிறார்களோ அவர்களுக்கு விரிவான வாய்ப்பு

[1975 மார்ச் 8]

ஏற்படுத்த இரண்டு ஆண்டு காலத்தை பயன்படுத்தலாம் என்பது நோக்கம். பத்து ப்ளஸ் 2 ப்ளஸ் 3 குறித்து அமைக்கப்பட்டிருக்கிற குழு ஆராய்ந்து வருகிறது. அவர்கள் ஆராய்ந்து அறிக்கை வந்த பிறகு தக்க முடிவை அரசு மேற்கொள்ளும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, may I know from the Hon. Minister for Education and Tourism whether this Committee now appointed has been given ample scope and full freedom to make recommendations as they like or whether any restrictions have been imposed that only within the amount that is sanctioned they should plan their schemes?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே இப்போது இருக்கிற நிதி வசதியில் நாம் இந்த ஆண்டு 118 கோடி ரூபாய் கல்விக்காக ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்றால் அதை எப்படி பயன்படுத்தலாம் என்பதுபற்றி ஆராய்வதுதான் இந்தக் குழுவின் வேலையாக இருக்கும்பொருட்டு, குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், இப்போது ஆரம்பக் கல்வியில் குறிப்பாக கிராமப்புறங்களில் 'டிராப் அவுட்' அதிகமாக இருக்கிறது. அதைக் குறைப்பதற்கு 8-வது வகுப்பு வரையில் கட்டாய இலவச வகுப்பு நடத்த என்ன செலவாகும் என்பதைப்பற்றி ஆராய இந்தக் குழுவுக்கு 'டர்ம்ஸ் ஆஃப் ரெபரன்ஸ்' கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அதை ஒரு கொள்கையாக வைத்து ஆராயவேண்டுமென்று நாம் கருத்து தெரிவிக்கவில்லை. அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து குழு எடுத்துச் சொல்லுமானால் அரசு அதை ஏற்றுக்கொள்ளும். அந்த வகையில்தான் இப்போது அரசு இருக்கிறது. இப்போதே ஏராளமாக பணம் செலவு செய்தபோதிலும் 6-வது வகுப்புக்கு வருகிறபோது நூற்றுக்கு 51 பேர்கள் நின்றுவிடுகிறார்கள்; 49 பேர்கள்தான் வருகிறார்கள். நின்று விடுகிறவர்கள் எண்ணிக்கையை குறைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில்தான் மதிய உணவுத் திட்டம், மூன்றாவது வகுப்பு வரையில் இலவசமாக புத்தகங்கள், சிலேட்டுகள் போன்ற பொருட்களை வாங்கிக் கொடுக்கும் திட்டம் ஆகியவைகளை நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கிறோம். மேலும் என்ன செய்யலாம் என்பது பற்றி இந்தக் குழு ஆராய்ந்து கருத்து தெரிவிக்குமானால் அரசாங்கம் அதை ஏற்று உரிய நடவடிக்கை எடுக்கும்.

1975 மார்ச் 8]

வெள்ளகோயில் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளி

* 237 வினா—திரு. மு. பழனிசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) கோவை மாவட்டம், வெள்ளகோவில் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளியில் 1973-74-ம் கல்வி ஆண்டில், மாணவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட ஸ்பெஷல் பீஸ் பணத்துக்கு ரசீது கொடுக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) ஆம்.

(இ) கோவை மாவட்டத்தில் 1971-ம் ஆண்டிற்குப் பிறகு அரசினர் (கழக) உயர்நிலைப்பள்ளிகளுக்கு எழுது பொருள் அச்சத்துறை இயக்குநரால் ரசீது புத்தகங்கள் விநியோகிக்க இயலவில்லை, ஆகையால் கோவை மாவட்டம் வெள்ளக்கோவில் அரசினர் (கழக) உயர்நிலைப்பள்ளியில் 1973-74-ம் ஆண்டில் மாணவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட தனிக் கட்டணத்திற்கு ரசீது கொடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் வசூலிக்கப்பட்ட தொகை முழுவதும் அவ்வப்போது உரிய நிதியில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. அதுபற்றி மாவட்ட கல்வி அதிகாரியும், மாவட்ட முதன்மை கல்வி அதிகாரியும் ஆராய்ந்து அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள்.

சங்ககிரி மலையிலுள்ள கோட்டை

* 238 வினா—திரு. வ. முத்து : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

சேலம் மாவட்டம், சங்ககிரி மலை மீதுள்ள திப்பு சுல்தான் கோட்டையை புதுப்பித்து மக்கள் பார்த்துச் செல்லும் இடமாக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

[1975 மார்ச் 8]

திரு. வ. முத்து: தலைவரவர்களே, இந்த திப்புசல்தான் கோட்டையைப் புதிப்பித்தால் ஏராளமான மக்கள் வந்து பார்த்துச்சொல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, சுற்றுலா வாரியத்தின் மூலமாக அதைப் புதுப்பித்து, ஒரு சிறப்பிடமாக ஆக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, சேலம் மாவட்டம் சங்ககிரி மலையில் இருக்கிற திப்புசல்தான் கோட்டை மத்திய தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி நிறுவனத்தின் கட்டுப்பாட்டில் இருக்கிறது. அந்தக் கோட்டையைப் புதுப்பிக்கவோ அல்லது வேறு ஏதாவது செய்யவேண்டுமோ என்றாலும் மத்திய அரசுதான் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஏராளமான மக்கள் அந்தக் கோட்டையைப் பார்க்க வருகிறார்கள் அல்லது வருவார்கள் என்ற குறிப்பு கிடைத்தால் அதற்கேற்றவாறு வருகின்றவர்களுக்கு என்னென்ன வசதிகள் செய்ய வேண்டும் என்பதைப்பற்றி சுற்றுலாத் துறை ஆராயும். அது பற்றிய செயற்குறிப்பு எதுவும் தற்போது இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, மேட்டூர் அணையில் தண்ணீர் வற்றிவிட்டதால் அங்கே புதிதாக ஒரு கோட்டை— திப்புசல்தான் கோட்டை கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை மக்கள் பெருவாரியாக சென்று பார்த்து வருவதாக பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வருகின்றன. இன்னும் சில கோயில்களும் அங்கே காணப்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். பண்டைக்கால புகழ் வாய்ந்த கோயில்களும், பழைய திப்புசல்தான் கோட்டையும் அங்கே காணப்படுகின்ற வாய்ப்பைப் பயன்படுத்தி அந்த இடத்தை ஒரு சுற்றுலா சிறப்பிடமாக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அந்தப் பாழான கோட்டையும், கோயில்களையும் புதுப்பித்து, சுற்றுலா சிறப்பிடமாக மாற்ற வேண்டுமென்றால் மேட்டூர் அணையை வேறு எங்காவது மாற்ற வேண்டியிருக்கும். மேட்டூர் அணையும் இருக்க வேண்டும், அதில் தண்ணீரும் தேங்க வேண்டுமென்றால், இப்படியே விட்டுவிட வேண்டும். அணையில் தண்ணீர் தேங்கும்போது அவை மீண்டும் மூழ்கிப் போகும். மேட்டூர் அணை அமைக்கப்படும்போதே அந்த வட்டாரத்தில் இருந்த சில பல கோயில்கள் வேறு இடங்களுக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன; சில பல கிராமங்கள் கூட மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. ஆக, மறு

1975 மார்ச் 8]

படியும் தண்ணீர் வந்தால் அவைகள் எல்லாம் மூழ்கிவிடும். ஆகவே கோட்டையைப் புதுப்பிப்பதற்கான செயற்குறிப்பு அரசிடம் இல்லை.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, மேட்டூரில் இந்த மாதிரி யான ஒரு வாய்ப்பு கிடைப்பது மிக அரிது. ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் தயவுசெய்து அந்த இடத்திற்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை அழைத்துச்சென்று காண்பிக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு சேர்ந்து, எந்த நேரத்தில் எந்த பகுதிக்குப் போகவேண்டுமென்று விரும்பினாலும் அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசு தயாராக இருக்கிறது. ஆனால் திப்புசுல்தான் கோட்டையைத்தான் பார்க்க வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. அதைவிட பெரிய கோட்டைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. தண்ணீர் வற்றிவிட்டதால் மூழ்கி இருந்த ஒரு சில பகுதிகள் தெரிகின்றன. இன்றைக்கு வெளிவந்த காலை பத்திரிகைகளில்தான் அந்த செய்தியை நான் பார்த்தேன். தண்ணீர் வந்தால் மீண்டும் அவை மூழ்கிவிடும். ஒரு சில பகுதிகள்தான் தென்படுகின்றன; அதனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு அதைக் காண்பிக்க வேண்டுமென்ற அவசியம் ஏற்படவில்லை.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவரவர்களே, சங்ககிரி கோட்டையை பார்க்க மக்கள் அதிகமாக வருகிறார்கள். போகிறார்கள் என்ற தகவல் வந்தால் அதை புதுப்பிப்பது பற்றி யோசிக்கலாம் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். சங்ககிரி சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டுள்ள இந்த கேள்வியை வைத்து, அந்தக் கோட்டையை புதுப்பிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, சங்ககிரி மலைக் கோட்டை மத்திய அரசின் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி துறையிடம் இருக்கிறது. அதை ஒரு சுற்றுலா சிறப்பிடமாக ஆக்க வேண்டுமென்றால் தினம் எவ்வளவு பேர் வருகிறார்கள் என்பதைப்பார்த்துதான் யோசனை செய்ய வேண்டும். செய்யப்படுகின்ற செலவுகளுக்கு ஏற்ற வகையில் 'ரிட்டர்ன்' கிடைக்க வேண்டும். அது அல்லாமல் வேறு எவ்வளவு முக்கிய

[1975 மார்ச் 8]

மான காரியங்களோ செய்யப்பட வேண்டியிருக்கும்போது, அங்கே கொண்டுபோய் பணத்தைப்போடுவது சரியல்ல. ஆகவேதான் அதுபற்றிய செயற்குறிப்பு அரசிடம் இல்லை என்று ஏற்கெனவே சொன்னேன்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கோட்டை மத்திய அரசின் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையிடம் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்தக் கோட்டையைப் புதுப்பிப்பதற்கான குறிப்பு எதையாவது நம்முடைய அரசு மத்திய அரசுக்கு எழுதியிருக்கிறதா? இல்லை என்றால் இனிமேலாவது இந்த திப்புசல்தான் கோட்டையை புதுப்பிக்க அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றிய எண்ணம் அரசுக்கு இல்லை. காரணம் அதைவிட முக்கியமாகச் செய்யப்பட வேண்டிய வேறு சில பல காரியங்கள் இருக்கின்றன. தஞ்சை கோயில், கங்கைகொண்ட சோழபுரம் கோயில், வேலூர் கோட்டை இவைகளைத்தான் மாநில அரசின் கட்டுப்பாட்டில் விட வேண்டுமென்று திரும்பப் திரும்ப எழுதிக் கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் முடியாது, முடியாது என்று எழுதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சிறு சிறு இடங்களை எல்லாம் மத்திய அரசின் பராமரிப்பில் விட்டுவிடுவதுதான் நல்லது. ஆகவே, அதைக் கேட்க வேண்டியதில்லை. ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்று நாம் நினைத்தால் கேட்கலாம். இப்போது மகாபலிபுரம் மத்திய அரசின் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையிடம் இருந்தாலும் ஏராளமான மக்கள் அங்கு வந்து செல்வதால் அவர்களுக்கு வேண்டிய சில பல வசதிகளை நாம் செய்து கொடுக்கிறோம். அதைப்போல திப்புசல்தான் கோட்டையும் வந்தால் சுற்றுலா சிறப்பிடமாக முயற்சி செய்யலாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, திப்புசல்தான் போன்ற மாவீரர்கள் ஆண்டு, அவர்கள் தொடர்பான கட்டடங்களை எல்லாம் நாம் பேணிப் பாதுகாத்து வருகிறோம். திப்புசல்தான் முதல் சுதந்திர இயக்க மாவீரன். மாவீரர்களை நினைவூட்டும் வகையில் கட்டபொம்மன், மற்றவர்கள் கோட்டைகளைப் புதுப்பித்து, அந்த பாரம்பரியத்தை நிலைநிறுத்த முயற்சி செய்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் சுதந்திர இயக்கத்தின் முதல் மாவீரன் திப்புசல்தான் கோட்டைகள், அவர் வாழ்ந்த இடங்கள் இவைகளை

1975 மார்ச் 8]

நம்முடைய அரசு எடுத்து, தன்னுடைய கண்காணிப்பில் வைத்து பராமரித்து வர நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மத்திய தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையும், மாநில அரசும் பல முக்கியமான கோட்டைகளை புதுப்பித்து வருகிறார்கள். அவை தொல்பொருள் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவைகளாக இருக்க வேண்டும். கிருஷ்ணகிரி கோட்டை, செஞ்சிக் கோட்டை கூட திப்புசுல்தான் கோட்டைகள் என்றுதான் சொல்கிறார்கள். அவைகள் பாதுகாக்கப்பட்டு வருகின்றன.

சுற்றுலா வளர்ச்சி செய்ய வேண்டுமென்று கேள்வி. அதற்கு பெருமளவில் மக்கள் வந்து செல்கிறார்களா, அங்கே தங்குகிறார்களா என்பதைப் பார்த்து, அதற்கு ஏற்ற முறையில் என்னென்ன வசதிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று ஆராய்ந்துதான் செய்ய வேண்டும். ஸ்னாக்பார் ஏற்படுத்த வேண்டுமா, சிறிய ஓட்டல் ஏற்படுத்த வேண்டுமா, அல்லது பெரிய ஓட்டல் ஏற்படுத்த வேண்டுமா, பாதைகள் எப்படி அமைக்கப்பட வேண்டும், தங்கும் விடுதிகள் எந்த அடிப்படையில் அமைய வேண்டும் என்பவைகளைப் பார்த்து—பயணிகளின் எண்ணிக்கையை பார்த்துதான் சுற்றுலா வளர்ச்சிக்கு ஏற்பாடு செய்ய முடியும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Apart from the Tippu Sultan palace there, Sangagiri hills was a historical place in the ancient Kongu Kingdom. The District Gazeteer, Salem, gives a lot of information about it. May I know from the Hon. Minister whether he will make arrangements to gather historical facts that can be had from that hills and publish?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது கூட 'டிஸ்டிரிக்ட் கெசட்டியர்' எல்லாம் மீண்டும் புதுப்பித்து வெளியிட முயற்சி செய்து வருகிறார்கள். 4, 5 மாவட்ட கெசட்டியர் மீண்டும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட சிறந்த செய்திகள் எல்லாம் அதில் வந்திருக்கின்றன. அதை மீண்டும் புதுப்பிக்க அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்த திப்புசுல்தான் கோட்டையை வைத்து, அவர்கள் எவ்வளவு எளிய வாழ்க்கை நடத்தினார்கள் என்பதை கர்நாடக அரசாங்கம் பயணிகளுக்கு

[1975 மார்ச் 8]

விளக்கிச் சொல்கிறார்கள். அதைப்போல நம்முடைய தமிழ் நாட்டிலும் அவர்களுடைய கோட்டைகளில் எதையாவது ஒன்றை புதுப்பித்து அங்கே அவர்களுடைய வாழ்க்கையை விளக்கிச் சொல்ல சுற்றுலா வளர்ச்சித் துறையின் மூலம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகிற கருத்து சீரிய கருத்து. அதைப்பற்றி நாம் ஆராயலாம். எந்தக் கோட்டை அதுபோன்ற சின்னத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு எடுப்பாக இருக்கும் என்பதை ஆராய்ந்து அந்த முயற்சியில் ஈடுபடலாம். ஆனால் இன்றைக்கு நம்மிடம் இருப்பது எல்லாம் இடிந்துபோன சிலபல கோட்டைகள். சிலபல மண்டபங்கள், சிலபல இடங்கள்தான் இருக்கின்றன. எந்த இடத்தை எடுத்தாலும் புதியதாக அமைக்கப்படுகிற சித்திரங்கள், சிற்பங்கள், பதுமைகள் மூலமாகத்தான் அந்த வரலாற்றை எடுத்து விளக்க வேண்டியதாக இருக்கும். அதற்கு எந்த இடத்தை பயன்படுத்தலாம் என்பதை ஆராயலாம்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற நேரத்தில் தஞ்சை கோவில், வேலூர், கோவில், இதுபோன்ற கோட்டைகளை மத்திய சர்க்கார் மாநில அரசின் பொறுப்பில் கொடுக்கவேண்டும் என்றார்கள். அப்படி தஞ்சை கோவிலை கொடுக்காத காரணத்தினால்தான் ராஜராஜன் சிலையைச் செய்து கோவிலுக்கு வெளியே வைத்திருக்கிறார்கள். நாள்தோறும் நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் வந்து அதனைக் கண்டுவிக்கிறார்கள். அதற்கு மேல் கீற்றுக்கொட்டகைதான் இருக்கிறது. அங்கே நல்ல தொரு மண்டபத்தை அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரம் குறிப்புகளில் இல்லை.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன் : தலைவர் அவர்களே, வேலூர் கோட்டையில் உள்ள ஆலையத்தில் பூஜைகள் நடக்கவேண்டுமென்று வடாற்காடு ஆஸ்திகர்கள் போராட்டம் நடத்திக்கொண்டிருந்தார்கள், முன்பு அதற்கு அனுமதி அளிக்க மத்திய அரசு மறுத்து விட்டது என்றாலும், அதனை திரும்ப மறுபரிசீலனை செய்யும்படியாக மத்திய அரசை நமது மாநில அரசு வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக் கொள்ள மத்திய அரசு இணங்கவில்லை.

1975 மார்ச் 8]

திரு. கே. எ. வகாப் : திப்புசுல்தான் தான் பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்தை முதலாவதாக எதிர்த்து நின்ற சுதந்திர போராட்ட வீரர் என்ற சிறப்பு பேசப்பட்டது. மேட்டூர் அணையில் தண்ணீர் குறைந்திருப்பதனால் திப்புசுல்தான் கோட்டை கூட வெளியில் தெரிவதாகச் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் சங்ககிரி கோட்டைக்கு வாருங்கள்.

திரு. கே. எ. வகாப் : சங்ககிரிக்கோட்டையைப்போல வந்தவாசியிலும் ஒரு கோட்டை இருக்கிறது. இந்தக் கோட்டைகள் எல்லாம் பாதுகாப்பில் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். யார் பாதுகாப்பில் இருக்கிறது? வந்தவாசி கோட்டையில் இருந்து ஒவ்வொரு கல்லாக வீடுகள் கட்ட எடுத்துக்கொண்டுதான் போகிறார்கள். அப்படியின்றி அதனை நல்ல பாதுகாப்பில் வைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலில் கூறியதுபோல மத்திய தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித்துறையின் பாதுகாப்பில் சில கோட்டை கொத்தளங்கள் இருக்கின்றன, மாநில அரசும் சில கோட்டை கொத்தளங்களைப் பாதுகாத்து வருகிறார்கள். வந்தவாசி கோட்டைபற்றிய தகவல் இல்லை. நனிக் கேள்வி போட்டால் அதன் விவரங்களைச் சொல்லலாம்.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு அமைச்சர் பதில் சொல்கிறபோது திப்புசுல்தான் வரலாற்றை விளக்குகின்ற முறையில் ஏதாவது ஒரு கோட்டையைத் தேர்ந்தெடுத்து அதற்கான சின்னங்களை அமைக்கலாம் என்றார்கள். வேலூரில் திப்புசுல்தான் வார்க்குள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, வேலூரில் ஒரு நினைவு மண்டபம் எழுப்ப முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலில் கூறியபடி அது ஆராயப்படவேண்டிய ஒன்று. திப்புசுல்தான் மகன்களை வேலூர் கோட்டையில் சிறைவைத்ததாகவும் வரலாறு இருக்கிறது. எந்த இடத்தில் நினைவுச் சின்னம் ஏற்படுத்துவது நல்லதாக இருக்கும் என்பதுதான் ஆராயப்பட்டு முடிவு செய்ய வேண்டிய ஒன்று என்று தெரிவித்தேன்.

[1975 மார்ச் 8]

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, சங்ககிரி திப்புசல்தான் கோட்டை மத்திய அரசின் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி துறையின் பாதுகாப்பில் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சேலம் மாவட்ட மக்கள் அந்தப் பழங்காலக் கோட்டையை ஆயிரக்கணக்கில் சென்று பார்த்து வருகிறார்கள். நமது மாநில அரசே மத்திய அரசுக்கு எழுதி அந்தக் கோட்டையை உடனடியாகப் பழுது பார்க்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு அங்கத்தினரே சென்று பார்வையிட்டு வந்தாரா என்கிற ஐயப்பாடு இருக்கிறது. அந்தக் கோட்டையில் ஒன்றும் இல்லை. அது எந்த அளவுக்கு மக்களைக் கவர்கின்ற நிலையில் உள்ளது என்பதையே ஆராயவேண்டும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நமது தமிழக அரசு பாஞ்சாலங் குறிச்சி கட்டபொம்மன் கோட்டையைக் கட்டியதுபோல திப்புசல்தான் நினைவாகவும் தமிழகத்தில் ஒரு இடத்தில் நினைவுச் சின்னம் அமைக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைத்தான் முதலில் குறிப்பிட்டேன். எந்த இடத்தில் அமைப்பது சீரியதாக இருக்கும் என்பதுதான் ஆராயப்படவேண்டும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : கோட்டையில் கோவில்கள், சர்ச்சுகள், மசூதிகள் போன்றவற்றை நினைவுச்சின்னங்களாக வைத்திருக்க வேண்டியது அவசியம் இல்லையெனத் தெரிகிறது. இருந்தாலும் கோட்டையில் வாழ்ந்தவர்கள் எப்படி வாழ்ந்தார்கள், என்பதை நினைவில் கொள்ளவேண்டியது அவசியம்—கோட்டைவிரிகின்ற வர்கள் இருக்கிறார்கள். கோட்டைவிட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். இதை நினைவில் கொள்ளத்தக்க வகையில் சின்னங்கள் அமைக்க முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : வரலாற்றுச் சிறப்புடைய பல்வேறு இடங்களைப் பாதுகாக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு கோட்டை கொத்தளத்திற்கும் வரலாற்றுப் பின்னணி இருக்கிறது. திருமலை நாயக்கர் மகாலை எடுத்துக் கொண்டால் அதுவே சிறப்புமிக்க இடமாக இருப்பதனால் அதைக் கலைக்கூடமாக மாற்றி அமைக்க மூன்று நான்கு லட்சம் ரூபாய்களை ஒதுக்கி அதைச் செப்பணிட்டு அழகுபடுத்த

1975 மார்ச் 8]

நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தவகையில்தான் மற்ற மற்ற கோட்டை கொத்தளங்களையும் ஆராய்ந்து என்ன என்ன இடத்தில் எப்படிப்பட்ட பணிகளைச் செய்ய முடியும், பழம்பெரும் வரலாற்றை நினைவுகொள்வதற்கு என்பதுதான் ஆராயப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும்.

(முற்பகல் 3-30)

Rural Electrification Projects

* 239 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Industries and Electricity be pleased to state—

(a) whether any loans have been obtained from the Rural Electrification Corporation, during January 1974 for the execution of three additional rural electrification projects in Tamil Nadu; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) கிராம மின் வசதிக் கழகம், 1974 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்களில் கீழ்க்கண்ட மூன்று திட்டங்களுக்கு ரூ. 57.65 லட்சம் கடனாக வழங்கியுள்ளது. முதல் தவிணைக்கடனும் கொடுக்கப் பட்டுவிட்டது—

(1) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் உள்ள இளையாங்குடி வளர்ச்சி வட்டாரத்திட்டம் (ஒருங்கிணைந்தத் திட்டம்); இத் திட்டம், மின்சாரத்தை மேலும் விரிவு படுத்தும் நோக்கமுடையதாகும்.

(2) தற்போதைய மின் வழங்கல் நிலைமைகளை நிலைப் படுத்துவதற்கான வேப்பூர்-பெண்ணாடம் மின்சக்தி மேம்பாட்டுத் திட்டம்.

(3) தற்போதைய மின் வழங்கல் நிலைமைகளை நிலைப் படுத்தும் நோக்குடன் அமைந்துள்ள கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் சுல்தான்பேட்டை மின்சக்தி மேம்பாட்டுத்திட்டம்.

[1975 மார்ச் 8]

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, 1974-75-ம் ஆண்டு 30 ஆயிரம் பம்பு செட்டுகளுக்குக் கனெக்ஷன் தரப்போவதாகவும், 1975-76-ல் 60 ஆயிரம் பம்பு செட்டுகளுக்குக் கனெக்ஷன் தரப்போவதாகவும் சொன்னார்கள். 1974-75 முடியப் போகிறது. எத்தனை ஆயிரம் பம்பு செட்டுகளுக்குக் கனெக்ஷன் கொடுக்கப் பட்டது? பல இடங்களில் கனெக்ஷன் கேட்டால், கம்பி இல்லை என்றும், மீட்டர் போட்டு இல்லை என்றும் சொல்லப்படுகிறது. இதைப் போக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? இப்போது சர்வீசுக்கு அதிக டிப்பாசிட் கட்ட வேண்டும் என்று நோட்டீஸ் வருகிறது. 10 நாட்களுக்குள் கட்டவில்லை என்றால் சர்வீசைத் துண்டித்து விடுவதாகக் கூறுகிறார்கள். அமைச்சர் அது பற்றிச் சொல்லலாம். ஆனால், அங்குள்ளவர்களுக்கு உத்திரவு போயிற்று என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, உடனடியாக டெபாசிட் கட்ட வேண்டும் என்ற உத்தரவை ரத்து செய்வதற்கு அரசு உத்திரவிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, கொடுக்கப்பட்ட மூலக்கேள்விக்குத் தொடர்பு இல்லாத கேள்வியாக இருக்கிறது. தற்போது அது பிரச்சினையாக இருப்பதால் அதைப் பற்றி பதில் சொல்கிறேன். முதலாவதாக இந்த ஆண்டு 30 ஆயிரம் பம்பு செட்டுகளுக்குச் சர்வீஸ் கனெக்ஷன் கொடுப்பதாகவும், அடுத்த ஆண்டு 60 ஆயிரம் பம்பு செட்டுகளுக்குச் சர்வீஸ் கனெக்ஷன் கொடுக்கப் போவதாகவும் திட்டம். சொல்லியது போல் பம்பு செட்டுகளுக்குச் சர்வீஸ் கனெக்ஷன் கொடுக்க முயற்சி எடுக்கிறபோது அலுமினியம் கம்பி போதவில்லை. மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டிருக்கிறோம். விவசாயத் துறை மூலமாகவும் வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். முடிவான பதில் வரவில்லை. மாநில அளவில் இருக்கக்கூடியதை வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

அடுத்து, எதிர்பார்ப்பது போல அதிகமான கிணறுகளுக்குப் பம்பு செட்டுகளுக்குக் கனெக்ஷன் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதிகமாக டிப்பாசிட்டுப் பணம் கட்ட வேண்டும் என்றும், உடனடியாகக் கட்ட வேண்டும் என்றும், இல்லையென்றால் டிஸ் கனெக்ஷன் செய்யப்படும் என்றும் மின் உபயோகிப்பவர்களுக்கு நோட்டீஸ் வந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது போல் சப்ளை துண்டிக்கப்படக்கூடாது என்று 28-ம் தேதியன்று முதலமைச்சரோடு கலந்து ஒரு உத்தரவு அன்றே போடப்பட்டிருக்கிறது.

1975 மார்ச் 8]

அது 3-ம் தேதிக்குள் எல்லா எஸ்.ஈ. க்களுக்கும் போய்ச் சேர்ந்து விட்டது என்பதை நானே பார்த்துவிட்டேன். அங்கத்தினர்கள் கூறிய இந்த யோசனையால் மின்சார வாரியத்திற்கு வர வேண்டிய 7 கோடி ரூபாய் வருமானம் ஒண்ணே முக்கால் கோடியாகக் குறைந்து போய் விட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. ரங்கநாதன் : இந்தத் திட்டங்கள் எப்போது முடிவடையும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இதற்கான முதல் தவணை இப்போது தான் வந்திருக்கிறது. இந்த அடிப்படையில் இந்தத் திட்டம் முடிவடைவதற்கு 2, 3 ஆண்டுகள் ஆகும்.

Graphite deposits

° 240 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Industries and Electricity be pleased to state—

(a) whether any experiment has been conducted by the Government in recent times to convert graphite into diamond; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

Export of Aluminium cables

° 241 Q.—THIRU G. R. EDMUND : Will the Hon. the Minister for Industries and Electricity be pleased to state—

(a) whether a large quantity of Aluminium cables have been airlifted from the Aluminium Industries in this State in February-March 1974; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இம் மாநிலத்திலிருந்து அலுமினிய கம்பிச் சுருள்களை விமானங்களில் ஏற்றிச் சென்றதுபற்றி அரசிடம் தகவல் எதுவுமில்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1975 மார்ச் 8]

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : இப்படி ஏதாவது நடைபெற்று இருக்கிறதா என்பதைப் பற்றி விசாரணை செய்ய அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறதா? என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நமது மாநிலத்தில் அலுமினியம் கேபிள் தயாரிக்கின்ற நிறுவனங்கள் நான்கு இருக்கின்றன. அவை மால்கோ கம்பெனி, கோயம்புத்தூர், ஒமேகா இன்ஸ்லேட்டெட், கேபில்ஸ், மதராஸ், மதராஸ் ஓயர் புராடெக்ட்ஸ், மதராஸ், பிரேம் ராஜ் அண்டு கண்பத் ராஜ் கம்பெனி, மதராஸ் ஆகிய இந்தப் கம்பெனிகளை விசாரித்தோம். விமானம் மூலம் வெளிநாட்டிற்கு அலுமினியக் கம்பிச் சுருள்களை அனுப்பியதாகத் தகவல் இல்லை என்று தெரிவித்தார்கள்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : மால்கோ போன்ற பெரிய அலுமினியக் கேபிள் உற்பத்தி செய்யும் கம்பெனிகள் மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதியைப்பெற்று நேரிடையாக மற்ற மாநிலத்திலிருந்து விமானத்தில் அனுப்பியிருக்கிறார்களா? நம்முடைய மாநிலத்தில் பற்றாக்குறை இருக்கும்போது இது போல் வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்புவதற்கு எப்படி அனுமதிக்கலாம்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்த நான்கு நிறுவனங்களிலும் விசாரித்தோம். மத்திய சர்க்கார் அல்லது மாநில சர்க்காரின் அனுமதி பெற்று வெளிநாட்டிற்கு விமானத்தில் ஏதும் அனுப்பவில்லை என்று தகவல் தந்திருக்கிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களைப் பற்றித் தெரியாது.

நகராட்சி மன்றங்கள் மலர்கள் வெளியிடுதல்.

* 242 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நகராட்சி மன்றங்கள் நடத்தும் கண்காட்சிகளை ஒட்டி வெளியிடும் மலருக்கென நன்கொடை வசூலிப்பதையோ, விளம்பரத் தொகை பெறுவதையோ கட்டுப்படுத்தி நகரசபைகளுக்கு அரசு உத்தரவு ஏதேனும் அனுப்பியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன?

1975 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) ஆம்.

(இ) அரசாணை (நிலை) எண். 1773, ஊர்வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறை, தேதி 31—7—74-ன் நகல் @ அவைமுன் வைக்கப் பெற்றுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி மன்றங்கள் அரசின் அனுமதியைப் பெற்று சில காரியங்களுக்காகப் பொது மக்களிடம் நன்கொடை வசூலிக்கலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மாயூரம் நகராட்சியில் ஒரு நிதி திரட்டப்பட்டது. அரசாங்கத்தின் அனுமதியைப் பெறவில்லை. சரியான முறையிலும் கணக்குகள் வைக்கப்படவில்லை என்பது நம்பகமாகத் தெரிகிறது. இதைப் பற்றி விசாரிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இதைப் பரிசீலிக்க அரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவர் அவர்களே, குழுக்களை அமைத்து அரசின் ஒப்புதலைப் பெற்று அதன் மூலம் நிதி வசூலிக்க உத்தரவிட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இதனால் பல தகராறுகள் நடைபெறுகின்றன. நகராட்சி மன்றங்களில் இருக்கக்கூடிய அலுவலர்களைக் கொண்டே வசூலிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இந்த நிதி வசூலிக்க குழுக்கள் போட வேண்டும் என்ற நிலைமை இல்லை. அவரவர்களே குழுக்கள் போட்டுக் கொள்கிறார்கள். தவறுகள் வந்து விடக் கூடாது என்றுதான் இதுபோன்ற குழுக்களை அமைத்துக் கொண்டு நிதி வசூலிக்க முற்படுமென் அரசாங்கத்தின் அனுமதியைப் பெற வேண்டும் என்று உத்தரவிட்டிருக்கிறோம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: சில நகர மன்றங்கள் மலர்கள் வெளியிடுவது போன்றவற்றுக்கு நிதி வசூலிக்க அரசாங்க முன் அனுமதியைப் பெற வேண்டும் என்று பல குறைபாடுகள்

[1975 மார்ச் 8]

வருகின்றன. வியாபாரத்திற்காக மலர் வெளியிடலாம். நகராட்சி மன்றப் பணிகளை விளக்குவதற்காக இது போல் மலர் வெளியிட நிதி வசூல் செய்வதைத் தடுப்பதற்குச் சர்க்கார் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: நிதி வசூல் செய்வதில் குறைபாடுகள் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்று தான் 31—7—74-ல் அரசாங்கத்தின் அனுமதியைப் பெற்றுச் செய்ய வேண்டும் என்று உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, not only Municipal Councils but also some of the Government Departments like the Revenue Department, publish souvenirs frequently. May I know whether this order applies to Government Departments also?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: வேறு தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. கே. ஏ. வகாப்: சில நகராட்சி மன்றங்கள் சில நல்ல காரியங்களுக்காகத்தான்—விழாக்களுக்காகத்தான் இதுபோல் நிதி வசூல் செய்ய முற்படுகிறார்கள். அரசாங்கத்தின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் செய்ய வேண்டும் என்றால், விழாவே முடிந்து விடும். தவறுகள் செய்கிற நகராட்சி மன்றங்களுக்கு வேண்டுமானால் இந்த உத்தரவைப் பொருந்தும்படியாகச் செய்து மற்ற வற்றிற்கு விலக்கு அளிக்க முற்படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இந்தக் கருத்திலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களிடையே வேறுபாடு இருப்பதைக் காண்கிறேன். ஒருவர் ஊழல் நடக்கிறது என்கிறார். இன்னொருவர் தடையே செய்ய வேண்டும் என்கிறார். இவர் அனுமதிக்க வேண்டும் என்கிறார். கொஞ்ச கால தாமதமானாலும் ஊழல் எதுவும் ஏற்பட்டு விடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்த உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. அ. தேவேந்திரன்: தலைவரவர்களே, மாயூரம் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினரும் நானும், மாயூரம் நகராட்சியிலே உறுப்பினர்களாகத் தொடர்ந்து இருக்கிறோம். எங்களுடைய நகராட்சியில், அரசாங்கம் நிதி வசூலிக்கக் கூடாது என்று வெளியிட்டுள்ள ஆணையை மீறி, எல்லா அரசாங்க அதிகாரிகளும் சேர்ந்து நிதி வசூலித்திருக்கிறார்கள். எனவே, அரசாங்க ஆணையை மீறியதற்காக, அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1975 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: நான், முன்னதாகவே சொன்னேன், நடவடிக்கை என்று சொன்னால், எப்படி விசாரித்துச் செய்ய வேண்டுமோ, அப்படிச் செய்யவேண்டும்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் அளித்திருக்கிற அறிக்கையில் பண்ருட்டி நகரமன்றத் தலைவர் தந்திருக்கிற கடிதத்தேதியெல்லாம் கூடக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், இதுபோல், மாயூரத்தில் நடைபெற்ற நிதி வசூலுக்கு அரசாங்கம் மூலமாக அனுமதி அளிக்கப்பட்ட விவரத்தினை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தனிக் கேள்வி போட்டால் அதை அறிவிக்க இயலும்.

திரு. வீ. கே. இராஜாப்பிள்ளை: தேர்தல் மூலமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் அமைப்பை இப்படிச் சிறு சிறு காரியங்களுக்கெல்லாம் கட்டுப்படுத்துவது நியாயம்தானா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: நியாயமாக நடந்தால், இப்படி கட்டுப்படுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை. நியாயம் தவறியிருக்கிறது என்று உறுப்பினர்களே கருதுவதாக இருப்பதால், அதனைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டியது சர்க்காருடைய கடமை.

திரு. என். டென்னிஸ்: இப்பொழுது அமவுண்ட் எவ்வளவு கலெக்ட் செய்யலாம் என்றில்லாமல் இருக்கிறது. எவ்வளவு அமவுண்ட் கலெக்ட் செய்யலாம் என்று லிமிட் கொடுக்கப்படாமலிருக்கிறது. எக்ஸஸ் அமவுண்ட் கலெக்ட் பண்ணப்பட்டால், அது எவற்றிற்குச் செலவிடப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, இது நகராட்சி மன்றத்தினுடைய கணக்கிலே சேராது. தனிக் கணக்காகப் பணம் வசூலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது வரையிலே, இதற்கு எந்தவித வரைமுறையும் இல்லை. இப்பொழுதுதான், இதற்கு வரைமுறையைத் துவக்கி இருக்கிறோம். இன்னும், அதிகமாகக் கட்டுப்படுத்த, எக்சிபிஷன் நடத்த

[1975 மார்ச் 8]

இவ்வளவு வசூல் செய்யலாம், மலர் போட இவ்வளவு செய்யலாம், மற்ற காரியங்களுக்கு எப்படி வசூல் செய்யலாம் என்று முடிவெடுத்து, பிறகு அதையே கூடச் சட்டமாகக் கொண்டு வரலாம்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் :

*

*

*

MR. DEPUTY SPEAKER : That question is disallowed, Sir.
THIRU A. SUBRAMANIAM : Is it expunged?

MR. DEPUTY SPEAKER : When it is disallowed, it means it is expunged.

Bridge across South Pennar

* 243 Q.—THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the proposal to construct a bridge across the South Pennar flowing between Sulagiri and Uddanapalli in Hosur taluk has been finalised; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி :

(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : The South Pennar river is running in the middle of Sulagiri block. Six panchayats are on the other side of the river and they are not able to go to Sulagiri; even though the distance is only 6 to 7 miles, because of the river they have to go to Hosur and then go there; thus they have to cover 26 plus 26 miles. All investigations were made to have a causeway there and I hear even cement pipes have been brought to that place. May I know from the Hon. Minister whether he will personally inspect the site and recommend the construction of causeway there.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதைப் போல், அவசியமாகப் போட வேண்டிய பாலம் என்று கருதி ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1975 மார்ச் 8]

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும், திடீரென்று அவற்றின் செலவினங்கள் அதிகமாகிவிட்ட காரணத்தாலே ரூ. 6 இலட்சத்திற்கு மேல் செலவாகும். அதனால், வேறு எந்தத் திட்டத்தையும் எடுத்துக் கொள்ள முடியவில்லை. 'அதர் ரோடஸ்' என்கின்ற தலைப்பின் கீழேதான் எடுத்துக்கொள்ள முடிகிறது. அதற்கான பண ஒதுக்கீடு இல்லாத காரணத்தாலே, அதை மீண்டும் எடுப்பதற்கான முயற்சியைச் செய்யலாம்.

THIRU B. VENKATASWAMI: It is an important road. The people are suffering a lot. When allotment is made under the Fifth Plan, first priority may be given to this road and work taken up?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: பணம் அதிகமாகக் கிடைத்தவுடனே அதற்கான அனுமதியைக் கொடுக்க முடியும்.

உய்யக்கொண்டான் கால்வாயின் குறுக்கே பாலம்.

* 244 வினா—திரு. கு. காமாட்சி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவெறும்பூர் தொகுதி மணிகண்டம் ஒன்றியம், நாச்சிசூறிச்சி ஊராட்சியைச் சேர்ந்த இனியனூருக்கு அருகில் உய்யக்கொண்டான் கால்வாயின் குறுக்கே பாலம் ஒன்று கட்டும் திட்டம் ஏதேனும் ஆய்விவுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இல்லை.

திரு. கு. காமாட்சி: தலைவரவர்களே, இதுவும் திரு. கோதண்டராமையா சொன்னதைப் போலத்தான். ஒரு பக்கத்திலே பெரிய கிராமம் இருக்கிறது. இன்னொரு பக்கத்திலே இன்னொரு கிராமம் இருக்கிறது. இவை இரண்டுக்கும் மத்தியிலே உய்யக்கொண்டான் கால்வாயிருக்கிறது. ஆகவே, மக்கள் சுற்றிக் கொண்டதான் போகவேண்டும், ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலாவது, இத்திட்டம் பரிசீலனை செய்யப்படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிற கஷ்டம் எல்லாம் நேரிடையாகவே எனக்குத் தெரியும். இருந்தாலும், நிதிநிலை சரியாக இல்லாத காரணத்தாலே, இந்த ஆண்டு அதைச் செய்வதற்கில்லை.

[1975 மார்ச் 8]

New Housing Scheme

* 245 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a new housing scheme has been launched in recent times by the Tamil Nadu Housing Board; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்:

(அ) ஆம்.

(இ) 1972-ல் “ஒரு நாளைக்கு ஒரு ரூபாயில் வீடு, வீட்டு மனை பெறும் திட்டம்” என்ற ஒரு புதிய திட்டமும், 1973-ல் “மலிவு வீட்டு திட்டம்” என்ற மற்றொரு திட்டமும் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தத் திட்டங்கள் குறைந்த வருமானமுள்ள ஆசிரியர்கள், தொழிலாளர்கள் மற்றும் அரசு ஊழியர்களிடையே மிகுந்த வரவேற்பினை பெற்றுள்ளன.

திரு. தி. பொன்னுமலை: தலைவரவர்களே, கிராமப் பகுதிகளிலே அரிசனங்களைவிட, பின்தங்கிய மக்கள் ஏராளமாக வாழ்கிறார்கள். அரிசனங்களுக்கு இனமாக வீட்டு நிலங்களை வாங்கித் தருவதைப் போல், வீடு கட்டித் தருவதைப் போல், பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கும் நமது அரசாங்கம் வீட்டு நிலம் கொடுத்து, வீடு கட்டித் தர ஆவன செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வியைப் பொறுத்தவரையிலே, வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலம் கட்டப்படுகிற வீடுகளைப் பற்றிய பிரச்சனை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது முதல்வர் அவர்கள் முடிவெடுக்க வேண்டிய பிரச்சனை. தற்பொழுது பின் தங்கியவர்களுக்கு வீடு கட்டித் தர, அப்படிப்பட்ட திட்டம் ஏதும் இல்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, இந்த வீட்டு வசதி வாரிய வீடுகளிலே, ஏறத்தாழ 75 சதவிகிதம், மேல் வகுப்பினர்களுக்கும், நடுத்தர வகுப்பினர்களுக்கும் அதிக வருவாய்க்காரர்களுக்கும் செலவிடப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே, அதற்கு மாறாக, 75 சதவிகிதத்தை, லோ இன்கம் குரூப்புக்குச் செலவிடும் படி, ரீ ஓரியன்ட் செய்யப்படுமா என்று கேட்கிறேன்.

1975 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: எக்கனாமிக்கலி வீக்கர் செக்ஷனுக்கும், பொருளாதாரத்தில் பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கும் திரம்ப வீடுகள் கட்டப்படுகின்றன. அடுத்த கேள்வியிலே அதற்கான விடைகள் எல்லாம் வருகின்றன.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, வீட்டு வசதி வாரியம் மூலமாக, புதிய வீட்டு வசதி திட்டம் துவக்கியிருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டம் நகரங்களிலே தான் ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. கிராமப் பகுதியிலே, அழுல் பிடுத்துவதில்லை. ஆகவே, அங்கு, இந்த மாதிரி—வீடுகளைக் கட்ட வசதியில்லாதவர்களுக்கு, ரூ. 5,000, ரூ. 10,000-லே வீடுகளை அரசாங்கமே கட்டிக் கொடுத்து, மாதத் தவணைக்குப் பதிலாக, வருஷத் தவணைகளிலே கடனைத் திரும்பப் பெற அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, கிராமப் புறங்களிலே, ஏற்கனவே வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலம் வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்படுகிறது. வீட்டு வசதி வாரியம் ரூ. 4,000 கடன் கொடுத்து, அவர்கள் ரூ. 1,000 போட்டு, 5 சென்ட் அல்லது 3 சென்ட் நிலத்தில் வீடு கட்டுகின்ற திட்டம் இருக்கிறது. அத் திட்டத்தில், ஏராளமான கிராமங்களிலேயுள்ள மக்கள் வீடுகளைக் கட்டிக் கொள்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு ரூ. 75 இலட்சம் அதற்கு ஒதுக்கப்பட்டது. அதற்கு முந்திய ஆண்டு ரூ. 10 இலட்சம் அதற்கு ஒதுக்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டு ரூ. 1½ கோடியாக அது உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகரத்தில் எக்கனாமிக்கலி வீக்கர் செக்ஷன்ஸ், பொருளாதாரத்தில் பிற்பட்டவர்களுக்காக வீடுகள் கட்டுகின்ற திட்டம் அண்மையில் ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, நான், ஏற்கனவே கூட அப்படிப்பட்ட ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். சென்னையிலே, இப்பொழுது 600 வீடுகள் கலைஞர்களுக்கான நகரில் கட்டப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1975 மார்ச் 8]

திரு. பூ. எட்டியப்பன் : இந்த வீட்டு வசதி வாரியத்தின் ரூ. 1 திட்டத்தில் சேர இதுவரை எத்தனை மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன? எத்தனை பரிசீலிக்கப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, இந்த ரூ. 1 திட்டத்தில் வீடு வேண்டுமென்று, சென்னையிலே 735 விண்ணப்பங்கள்; செங்கல்பட்டிலே 3 விண்ணப்பங்கள்; வட ஆற்காட்டில் 46 விண்ணப்பங்கள்; தென்னாற்காட்டில் 1 விண்ணப்பம்; திருச்சியில் 187 விண்ணப்பங்கள்; சேலத்தில் 74 விண்ணப்பங்கள்; மதுரையில் 117 விண்ணப்பங்கள்; கன்னியாகுமரியில் 2 விண்ணப்பங்கள்; கோயம்புத்தூரில் 269 விண்ணப்பங்கள்; நீலகிரியில் 5 விண்ணப்பங்கள்; தர்மபுரியில் 1 விண்ணப்பம்; தஞ்சாவூரில் 1 விண்ணப்பம் ஆக, 1,439 விண்ணப்பங்கள் சிண்டிகேட் பாங்கின் சார்பிலே வசூலிக்கப்பட்டு, அவர்கள் இந்தத் திட்டத்திற்காக ரூ. 1 கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதோடு, இந்தத் திட்டம் சிண்டிகேட் பாங்கியிலே முடிந்து, தற்பொழுது இன்டியன் வங்கி இந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, கோவையிலே, 200 விண்ணப்பங்களுக்கு மேல் வந்திருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் விண்ணப்பம் போட்டு 1 வருஷம், 2 வருஷம் ஆகிறது. வீட்டு வசதி வாரியத்திலிருந்து இன்னும் இடம் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, அந்தப் பகுதியிலே கட்டிக் கொடுக்கின்ற வீடுகளையாவது, அரிசனங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று, அங்கேயிருக்கிற இன்ஜினியர்களுக்கு உத்தரவீடு வார்களா அமைச்சர் அவர்கள் என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, ஒரு ரூபாயில் வீடு என்ற அடிப்படையிலே எப்படி பணம் கட்டியிருக்கிறார்கள் என்றால், நாளொன்றுக்கு ரூ. 1 வீதம் 5 ஆண்டுகள் கட்ட வேண்டும். அப்படி கட்டினால் ரூ. 1,800-க்கு மேல் வரும். அந்த பணத்திற்கு ஏறக்குறைய ரூ. 200 வட்டி கிடைக்கும். அந்த ரூ. 2,000-க்கு மேல், ரூ. 8,000 கடனாகத் தரப்பட்டு, ரூ. 10,000-லே வீடு கட்டித் தரப்படுகிறது. அந்தப் பணத்தை, 10 ஆண்டுகளிலே, மீண்டும் சிண்டிகேட் பாங்குக்குத் திருப்பித் தரவேண்டுமென்பது திட்டம். அந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படை ரிலேதான் வீடுகள் தர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

1975 மார்ச் 8]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ரூபாய்க்கு ஒரு வீடு கட்டும் திட்டம் நகரப்புறங்களிலே மட்டும் இருக்கிறதா? அல்லது கிராமப்புறங்களிலேயும் கட்டிக் கொடுக்கப்படுகிறதா? அதைப்பற்றிய விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : இந்தத் திட்டம் தாலுகா தலைநகரங்கள் வரையில் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : சார், ரூபாய்க்கு வீடு கட்டும் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே 8,000 ரூபாய் கடன் பெறுகிறோம், அந்தக் கடனை எத்தனையாண்டுகளில் திருப்பிக் கட்டவேண்டும். எவ்வளவு பேர்களுக்குக் கட்டிக்கொடுப்பார்கள்? அதிகமாகத் தொழிலாளர்கள், ஆசிரியர்கள் இருக்கக்கூடிய ஒவ்வொரு பகுதியிலும் இப்படிப்பட்ட வசதியைச் செய்துகொடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : இந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே ஆண்டு வருமானம் 4,500 க்கு குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்குத்தான் அனுமதிக்கப்படுகிறது. குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்கள் இந்தத் திட்டத்தின் பலனை அனுபவிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் இந்தத் திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்திலே நிறையப் பேர்கள் பயன்பெறுகிறார்கள். சிண்டிகேட் பேங்க் 1,439 பேர்களை ஏற்றுக்கொண்டது. இந்தத் திட்டத்தில் சேருகிறவர்கள் 5 ஆண்டுகளில் 1,800 ரூபாய் சேமிக்கிறார்கள். அதற்கு 5 ஆண்டுகளுக்கு வட்டி 200 ரூபாய் ஆக மொத்தம் அதில் 2,000 ரூபாய் வருகிறது, இதிலே இருக்கிற முக்கியத்துவம் என்னவென்றால் நிலத்தினுடைய விலை அன்றாடம் ஏறிக்கொண்டே போகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள். நிலத்தினுடைய விலையைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு இந்தத் திட்டம் உதவிபுரிகிறது. அது மட்டுமல்ல, சாதாரண மக்கள் பயன்பெறுகிறார்கள், அவர்கள் சேமிக்கத் தொடங்குகிறார்கள், வங்கிகளுக்கும் போகத் தொடங்குகிறார்கள், அவர்களுடைய சேமிப்புப் பணத்திற்கு வட்டி கிடைக்கிறது, அவர்களுக்கு வீடு கிடைக்கிறது. கட்டப்பட்ட பிறகு அந்த வீட்டில் அவர்கள்போய் குடியிருக்கிறார்கள். 15 ஆண்டுகளில் அந்த வீட்டில் இருந்துகொண்டே வாடகைபோன்று பணத்தைத் திருப்பிச் செலுத்துகிறார்கள். அந்த வகையிலே சிண்டிகேட் பேங்க் 6 ஆயிரம் ரூபாய் கடனாகத் தருகிறார்கள்.

[1975 மார்ச் 8]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : புதிய வீட்டு வசதித்திட்டத்தின் கீழ் உள்ள விதிமுறைகள், நிபந்தனைகள் யாவை என்ற விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, இதற்காக சிண்டிகேட் பேங்கிலே கடன் பெறுகிறோம், இண்டியன் பேங்கிலேயும் கொடுக்கிறார்கள். சிண்டிகேட் பேங்கும், இண்டியன் பேங்கும் அந்த அந்த வீடுகளிலேயே சென்று வசூலித்துக் கொள்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் வங்கிகளுக்குக்கூட போக வேண்டிய நிலைமை இல்லை. நான் இந்தத் திட்டத்தைத் தீட்டினேன். உலகத்திலேயே வீட்டு வசதி பற்றிய மாநாட்டிற்கு இந்தத் திட்டத்தை அனுப்பியபோது—உள்ளவர்கள் எல்லாம் இதைப் பாராட்டி வாழ்த்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் எத்தனை வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : இந்தத் திட்டத்திற்காக பணம் சேகரித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஐந்து ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு வீடு கட்டிக் கொடுக்கிறோம். இப்போது நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்கிறோம். சில பேர்கள் நிலத்தை வாங்குகிறார்கள். சில பேர்கள் வீடுகள் வேண்டுமென்கிறார்கள், வீடுகள் வேண்டுமென்பவர்களுக்கு வீடுகளைக் கட்டித் தருகிறோம், நிலம் வேண்டுமென்பவர்களுக்கு நிலத்தை வாங்கிக் கொடுக்கிறோம்.

திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன் : ரூபாய்க்கு வீடு கட்டும் திட்டத்தில் எவ்வளவு பணம் கட்டிய பிறகு வீடு கட்ட ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு சேமிக்க வேண்டும். அதற்குப் பிறகுதான் கட்டப்படும், கட்டிய பிறகு போய் அவர்கள் குடியிருக்கலாம்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : உலகத்திலேயே பல நாடுகளால் பாராட்டப்படக்கூடிய திட்டம் மிக நல்ல திட்டம் என்பது எல்லாம் இருந்தும் கூட இதுவரையிலே 1,400 பேர்கள்தானே இதிலே சேர்ந்திருக்கிறார்கள், என்ன காரணம், திட்டத்தில் குறைபாடா? அல்லது திட்டத்தின் நோக்கம் மக்களுக்குச் சரியாகத் தெரிவிக்கப்படவில்லையா? குறைந்தது : லட்சம் பேர்களாவது சேர்ந்திருக்கவேண்டுமே, ஏன் சேரவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்களா?

1975 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: இந்தத் திட்டத்தின் அடிப் படையைப்பற்றி நானே எடுத்துச்சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். வந்தவரையில் செய்துகொண்டு இருக்கிறோம். சிண்டிகேட் பேங்க் 1 கோடி ரூபாய் வரையில் கடன்தர முன்வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் இந்தத் திட்டத்தை ஒப்படைத்தோம். அவர்கள் இவ்வளவு பேர்கள் சேர்த்தால் போதும் என்று நிறுத்திக்கொண்டார்கள். இண்டியன் பேங்க் இதற்கு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வீடு கட்டும் வேலை எவ்வளவு வேகமாக நடக்கும் என்பது திரு. ஏ. எம். ராஜா அவர்களுக்குத் தெரியும். மக்களிடம் சேமிக்கும் எண்ணம் எந்த அளவிற்கு இருக்கிறது என்பதும் அவர்களுக்குத் தெரியும். சேமிக்கும் எண்ணம் வளர்ந்தால்தான் இப்படிப்பட்ட திட்டங்கள் வெற்றிபெற முடியும். அடிக்கடி மன்றங்களிலும் நிகழ்ச்சிகளிலும் இதைப்பற்றி எடுத்துச்சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, according to the statement of the Hon. Minister, in Dharmapuri district, there has been only one application. I think that is only due to lack of publicity for the scheme. May I know whether proper publicity would be given through Panchayat Unions or other agencies?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே எடுத்துச் சொன்னதைப்போல் தர்மபுரி மாவட்டத்தில் சேர்ந்து இருக்கிறார்கள். தர்மபுரியிலே குறைந்த வருவாய் உள்ளவர்கள் இதிலே சேர முன்வந்திருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே தர்மபுரி மாவட்டமும் இந்தத் திட்டத்தில் சேர்ந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது கிராமப்புறங்களிலே 5 சென்ட் நிலமாவது வீடு கட்டுவதற்கு இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். என்னுடைய தொகுதியிலே ஒரு கிராமத்திலே 5 சென்ட் நிலம் இருந்தால்தான் கிராமப்புறங்களிலே வீடுகட்டிக்கொடுக்க முடியும் என்று கடுமையான நிபந்தனையைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட விதிகளைத் தளர்த்தினால் கிராமப்புறங்களிலுள்ள மக்கள் அதிகமான பேர்கள் கடன்களைப்பெற முன் வருவார்கள். 5 சென்ட் நிலம் என்பதை 2 சென்ட் நிலம் அல்லது வீடுகட்டுவதற்குப்போதுமான அளவுள்ள நிலம் இருந்தால்கூட கடன் கொடுக்கப்படும் என்று மாற்றினால் நல்லது. அதைச் செய்வார்களா? இந்தத் திட்டத்திற்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களின்

[1975 மார்ச் 8]

மூலமாக அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னால்தான் கிராமங்களிலுள்ள மக்களுக்கு இந்தத் திட்டம் இருக்கிறது என்பதாவது தெரியும். ஆகவே அதையெல்லாம் செய்வதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : 3 சென்ட் நிலம் இருந்தால் போதும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நாம் பட்டா போட்டுக் கொடுப்பதுதான் 5 சென்ட் என்ற அளவிற்குக் கொடுக்கிறோம். அந்த நிலத்திலே கட்ட அவர்கள் முன்வந்தால்கூட கட்டமுடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சரேந்திரன் : ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு வீடு என்பது நல்ல அழகான கோஷமாக இருக்கிறது, ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு வீடு என்பது ஒரு ஸ்லோகன். ஒரு ரூபாய் தினம் கொடுக்கவேண்டுமென்ற திட்டத்தைத்தான் சொல்கிறேன். ஒரு பகுதியிலே 100 பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால் அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிறவர்கள் எல்லோருக்கும் கட்டிக் கொடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறதா? அப்படி வாய்ப்பிருந்தால் 1,400 பேர்கள்தான் வந்திருப்பார்கள் என்று சொல்லமுடியாது. அதிகமாக வந்திருப்பார்களே? ஜனங்கள் ஏன் முன்வரவில்லை? ஒவ்வொரு பகுதியிலும் அப்படி செய்து கொடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறதா? ஏதனால் அதிகமான மக்கள் முன்வரவில்லை? ஒரு ரூபாய்க்கு பேங்குக்கு மக்கள் அலைந்துகொண்டிருக்கக்கூடிய கஷ்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி போடுங்கள். ஸ்பீச் வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : எங்கே 100 பேர்கள் சேர்ந்தாலும் கட்டமுடியும். பேங்க் தொல்லையெல்லாம் கிடையாது. இதை யார் ஏற்பாடு செய்தாலும் வரவேற்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. கே. எ. வகாப் : ரூபாய்க்கு ஒரு வீடு என்ற திட்டம் கவர்ச்சியாகத்தான் இருக்கிறது. 5 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகுதான் நிலமே கிடைக்கிறது, அதற்குப் பிறகுதான் வீடு கட்டப்பட வேண்டும். 5 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகுதான் கட்டமுடியும் என்றால் தகப்பன் போட்டால் மகனுக்குத்தான் கிடைக்கும் என்ற நிலைமைய்தான் இருக்கிறது, அதனால் காலதாமதம் ஆகிறதா? இதனைப் பற்றி ரேடியோ போன்றவற்றில் பிரச்சாரம் செய்தால் மக்கள் அதிகமாக இதைப்புரிந்துகொள்ளவும் அதிகமாகச் சேருவதற்கும் வாய்ப்பு இருக்கும். அதை செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா?

1975 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: நிலத்தை இப்போதே ஆர்ஜிதம் செய்கிறோம், வீடுகட்டித்தருவதுதான் 5 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு. அதற்குப் பணம் இரண்டாயிரம் தேவை. அது ஐந்தாண்டுகளில் சேமிக்கப்படுகிறது, பேங்கிலிருந்து 2,000 கடனாக வாங்கப்படுகிறது, அதனால்தான் காலதாமதம் ஆகிறது. இன்னும் கேட்டால் ஒவ்வொன்றைத் தொழிலாளர்களுக்கு, ஆசிரியர்களுக்குத் தான் இது சிறந்த திட்டமாக அமைந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Adult schools in slum areas

* 246 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether adult schools are being run in areas where slums are housed in Madras City; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை மாநகரிலுள்ள தாண்டவராயப்பிள்ளை சத்திரம், கல்லறைச்சாலை, டாக்டர் சந்தோஷம் நகர், அப்பாசாமி முதலித் தெரு (சேத்துப்பட்டு), சீனிவாசபுரம், கோட்டேர்புரம், பிருந்தாவனம் முதலிய இடங்களிலுள்ள குடிசைப் பகுதிகளில் வாழும் முதியோர்களுக்கான பள்ளிகளை நாள்தோறும் புதுக் குடியிருப்பு நல்வாழ்வுப் பேரவை நடத்தி வருகிறது.

Eradication of snails in sheep

* 247 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY: Will the Hon. the Minister for Commercial Taxes be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to start a programme for the eradication of snails in the sheep at Hosur and Denkanikottah taluks; and

(b) if so, when it will be implemented?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (அ) & (இ) இல்லை.

[1975 மார்ச் 8]

(முற்பகல் 10-00)

THIRU B. VENKATASWAMY: Due to water stagnation and drinking of bad water the sheep are getting snails and so many sheep are dying. May I know from the Hon. Minister whether eradication of snails in the sheep will be taken up in Dharmapuri district, especially because lot of sheep are dying there?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, மழைக் காலத்திலே ஹோசூர் பகுதியிலே நத்தையின் மூலமாக ஆடுகளுக்கு வியாதி பரவுகிறது. இப்பொழுது மழை இல்லாத நிலையில் இதுபோன்ற நிலை அங்கே இருப்பதாகத் தகவல் இல்லை. அப்படிப்பட்ட தகவல் இருக்குமானால் அமல் படுத்தலாம்.

New hotel at Mudumalai

* 248 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Commercial Taxes be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government propose to lease out lands in Mudumalai Sanctuary to private parties to run 'Tree-top' hotels; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (அ) & (இ) இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், இப்பொழுது முதுமலையிலே யானைகள், இன்னும் மற்ற மிருகங்களைப் பார்ப்பதற்காக அடிக்கடி மக்கள் செல்கிறார்கள். இப்பொழுது உதகையில்தான் இம்மாதிரியான வசதி இருக்கிறதே தவிர, முதுமலைக்குப் போகின்றவர்களுக்கு அந்த ஏரியாவிலே அதிகாரிகள் தங்குவதற்கான இடம் வைத்திருக்கிறார்களே தவிர, மற்றவர்களும் தங்குவதற்கான இட வசதிக்கான ஏற்பாட்டைச் செய்ய அரசு முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, தனியார் அந்த இடத்திலே விடுதி கட்ட வேண்டுமென்று விண்ணப்பித்தார்கள். மூன்று மாநிலங்களின் தலைமைச் செயலாளர்கள், —கர்நாடகம், கேரளம், தமிழ்நாடு ஆகிய மாநிலங்களைச் சேர்ந்த 3 செயலாளர்களும்—இந்தச் சரணாலயங்களை விஸ்தரிப்பதை யொட்டிப் பேசிய அந்தக் கூட்டத்தில் தனியார்களுக்கு இம்மாதிரி

1975 மார்ச் 8]

அனுமதி கொடுப்பது நல்லதல்ல என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கு சுற்றுலாத் துறையின் மூலமாக இட வசதிக்கான ஒரு நிலையைப் பரிசீலிக்கச் சொல்லலாம்.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவரவர்களே, முதுமலை வன விலங்குகளைப் பார்ப்பதற்காக இப்பொழுது ஆண்டுதோறும் நிறைய பயணிகள் வருகிறார்கள். ஆனால் அங்கே ரெஸ்ட் ஹவுஸ்கள் போதுமானவையாக இல்லை. 'செல்வின் லாட்ஜ்'க்கு ரிசர்வேஷன் செய்ய வேண்டுமானாலும்கூட சென்னையிலேயிருந்து தான் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதை அங்கேயே ரிசர்வ் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளையும் செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, அங்கே செல்கின்றவர்களுக்கு அரசாங்கம் ஓரளவுதான் வசதியைச் செய்யலாம். அதை ஒரு ஊரைப் போன்று ஆக்க முடியாது. கட்டிடங்கள் குறைவாக இருந்தால்தான் வன விலங்குகளின் சுஞ்சாரம் இருக்க முடியும். சாதாரணமாக அத்தியாவசியமான தேவைகளான தங்குதல், உணவு அருந்துதல் போன்றவற்றிற்கு வசதிகள் செய்யப்பட வேண்டுமென்பது அவசியம்தான். அதற்காக அரசுத் துறையின் மூலமாகவாவது, சுற்றுலாத்துறை மூலமாகவாவது ஏதாவது மேலும் செய்ய முடியுமா என்று பார்க்கலாம்.

திரு. கு. அ. பொம்மன் : தலைவரவர்களே, இந்தமாதிரி மாத்தின் மீது ஹோட்டல் கட்டுவது என்ற ஒரு குறிப்பு ஏற்கனவே வனத்துறையிடம் இருந்ததே, அது கைவிடப்பட்டு விட்டதா? இப்பொழுது அமைச்சரவர்களின் பதிலில் சுற்றுலாத்துறை மூலமாகச் செய்வதுபற்றி ஆலோசிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அதை வனத்துறை மூலமாகச் செய்வதே ரொம்ப இலாபமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, வனத் துறை மூலமாகச் செய்வது இலாபம் இல்லை என்பதற்காகத்தான் சுற்றுலாத் துறை மூலம் எடுத்தால் வங்கிகளிலிருந்து பணம் பெற்று இலகுவாகச் செய்ய முடியும். சுற்றுலாத்துறையினர்

[1975 மார்ச் 8]

கூட ஆலோசனை கேட்டார்கள், அதைப்பற்றி அவர்களிடத்தில் இடம் வேண்டுமென்றால் பரிசீலித்து தருவதாக பேச்சளவில் ஒத்துக்கொண்டேன். அதுபற்றித் திட்டவட்டமான பரிசீலனை வந்த பிறகு முடிவு செய்யலாம்.

வலையர் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள்

* 249 வினா—திரு. த. சோனையா : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் உள்ள வலையர் வகுப்பினர் அரிசன மக்கள் பட்டியலில் சேர்க்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விடுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. என். இராஜாங்கம் : இல்லை.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன் : * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்விக்கும் துணைக் கேள்விக்கும் சம்பந்தமில்லை. இந்தக் கேள்வியை நான் அனுமதிக்கவில்லை.

கோணப்பராயன்குளம் கிராமத்தில் சாலை வசதி

* 250 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

குளித்தலை வட்டம், கோணப்பராயன்குளம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு சுகொட்டுப்பாதை அமைக்கும் திட்டம் தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. என். இராஜாங்கம் : தலைவரவர்களே, குளித்தலை வட்டம் ரெங்கநாதபுரத்தில் சிற்றூரான கோணப்பராயன்குளம் கிராமத்தில் குடியிருக்கும் அரிசன மக்களுக்கு சுகொட்டுக்கு செல்ல பாதை அமைப்பதற்காக 7 சென்ட் நிலத்தை ஆர்சிதம் செய்வதற்கான பிரிவு 6 விளம்பல் வரைவு அரசினால்

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1975 மார்ச் 8]

ஏற்கப்பட்டு 1974-ம் ஆண்டு சூன் மாதத்தில் தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது. நிலச் சொந்தக்காரர் உயர்நீதி மன்றத்தில் நீதிப் பேராணை மனுதாக்கல் செய்துள்ளார். மேற்கொண்டு நில ஆர்சித நடவடிக்கைகளை நிறுத்திவைக்குமாறு உயர்நீதி மன்றம் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. இப்பொருள் உயர்நீதி மன்றத்தின் விசாரணையில் உள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, உயர்நீதி மன்றத்தில் அரசாங்கத்தின் சார்பாக ஏதாவது எதிர் மனுத் தாக்கல் செய்யப்பட்டதா? அப்படியென்றால் அதன் விவரம் அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. என். இராஜாங்கம் : தலைவரவர்களே, நிலச் சொந்தக்காரர் உயர்நீதி மன்றத்தில் நீதிப் பேராணை மனு (டபிள்யூ. பி. 3726/74) மனுதாக்கல் செய்துள்ளார். மேற்கொண்டு நில ஆர்சித நடவடிக்கைகளை நிறுத்திவைக்கும்படி உயர்நீதி மன்றம் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. எதிர் ஆணை உறுதிப் பத்திரம் (Draft Counter Affidavit) மாவட்ட ஆட்சியாளரின் கூர்ந்த ஆய்வுக்காக அனுப்பப்பட்டுள்ளது. விரைவில் எதிர் ஆணை உறுதிப்பத்திரம் தாக்கல் செய்யப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் லௌளிக் குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பட்டது என்பதைக்குறிக்கும்.)

2. நடைமுறைக் கேள்வி.

பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அளித்த அறிக்கை குறித்து. .

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேசுவதற்கே டைம் இருக்காது, எனவே பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்களையெல்லாம் குறைத்துக் கொள்ளுங்கள்.

[1975 மார்ச் 8]

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு இங்கே பொதுப் பணித்துறை அமைச்சரவர்கள் தந்த ஒரு விளக்க அறிக்கை பற்றிய பிரச்சனை வந்தபொழுது ரூல் 82-ஏ-யின்படி அந்த விவர அறிக்கை தரப்பட்டதாக இங்கே திரும்பத் திரும்பச் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இப்பொழுது 3 ஆம் தேதிய 'ப்ரீஃப் ரிகார்டில்'

"Under Rule 82 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules, the Hon. Minister for "Public Works" made a statement"

என்று இருக்கிறது. அன்று சொன்னது, ரூல் 82-லே செய்யப் பட்டது என்று திரும்பத் திரும்ப சொல்லிய நேரத்தில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்கள், இல்லை, ரூல் 82-ஏ-யின்படி தான் அந்த ஸ்டேட்மென்ட் வழங்கப்பட்டது என்று திரும்பத் திரும்பச் சொன்னார்கள். இதுதான் சரியான ரெக்கார்ட், இந்த ரெக்கார்டில் ரூல் 82 என்று இருக்கிறது. எப்படி அன்றைக்கு 82-ஏ என்று திரும்பத் திரும்பச் சொல்லப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதுபற்றிப் பார்த்து பிறகு முடிவு சொல்கிறேன்.

3. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

.(அ) தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு நில ஆக்கிரமிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு நில ஆக்கிரமிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை" அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

1975 மார்ச் 8]

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு கடன்பட்ட விவசாயிகள் (தற்காலிக நிவாரணம்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, “தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, கடன்பட்ட விவசாயிகள் (தற்காலிக நிவாரணம்) சட்ட முன்வடிவை” அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, இச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

4. 1975-76-ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இன்றைக்கு 16 உறுப்பினர்கள் பேசவிருப்பதால், பேசுகின்ற உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் முடித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திரு. லத்தீப் அவர்கள் 20 நிமிடங்களில் தங்கள் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொண்டு, அவரைப் பேச அழைக்கின்றேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களால் இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்ற 1975-76 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரிக்கும் வகையில் ஒரு சில கருத்துக்களை இங்கே நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

பொதுவாக, கடந்த நான்கைந்து நாட்களாக இந்த மன்றத்திலே நடந்த விவாதங்களை நான் மிகவும் உன்னிப்பாகக் கேட்டுக் கொண்டு வந்தேன். இதிலே பேசியவர்கள், குறிப்பாக என்னுடைய பக்கத்திலே உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கின்ற நண்பர்

[திரு. எம். ஏ. வத்தீப்]

[1975 மார்ச் 5]

கள், இது மக்களுக்கு வளத்தையும், நல்வாழ்வையும் அளிக்கக் கூடிய ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையாக இல்லை என்பதாகச் சுட்டிக் காட்டினார்கள்.

நம்முடைய மாண்புமிகு அம்மையார் அவர்கள் நேற்றுப் பேசும்பொழுது ஒரு உண்மையை ஒப்புக்கொண்டு பேசினார்கள். மத்திய நிதிநிலை அறிக்கையிலே இன்றைக்கு அபரிமிதமான வரிகளை நாம் போட்டிருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் மாநில அரசும் சுமார் 6 கோடி ரூபாய்க்கு அதிகமான வரிகளை விதிக்கும் வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஏன் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இதுவொரு விசித்திரமான வாதமாக இருக்கிறது. சுமார் 280 கோடி ரூபாய்க்கு புதிய வரிகளை மத்திய நிதியமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய நிதிநிலை அறிக்கையின்வாயிலாக மக்கள் மீது சுமத்தியிருக்கிறார்கள். வாழ்க்கையிலே எந்தப் பொருளுக்குத்தான் வரி இல்லை என்று தேடிப்பார்க்கும் நிலையிலே இன்றைக்கு வரிகளை உயர்த்தியிருக்கிறோம். எல்லாத் துறைகளிலேயும் குறிப்பாக 'இன்டைரக்ட்டாக்ஸ்', மறைமுக வரிகளைப் போட்டிருப்பதால் ஏழை எளிய மக்கள் இன்றைக்குப் பெரிதும் பாதிக்கப்படும் வகையில் எல்லாப் பொருட்களின்மீதும் நாம் வரிகளைப் போட்டிருக்கிறோம். மக்கள் தங்களுக்குத் தெரிந்தோ தெரியாமலோ இன்றைக்கு வரிகளைச் செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மத்திய நிதியமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கையினையும், நம்முடைய மாநில முதலமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கையினையும் பார்க்கும்போது சீரான நிதிநிலை அறிக்கை எது, மக்களுடைய வாழ்வுக்கு வளத்தைக் கொடுக்கக்கூடிய நிதிநிலை அறிக்கை எது என்று பாரபட்சமின்றி ஆராய்வோமானால் நிச்சயமாக அதை ஒத்துப் பார்க்கும்போது நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கை மிகச் சிறப்பான அறிக்கை என்பதை யாரும் மறுத்துவிட முடியாது.

நேற்றையதினம் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் மாநில நிதியமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை நிதிநிலை அறிக்கையே அல்ல; இங்கே இயங்கு

1975 மார்ச் 8] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

கின்ற சர்க்கார் ஒரு சர்க்காரா அல்லது வெல்ஃபேர் ஆர்கனிசேஷனா என்று குறிப்பிட்டார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிக்கப்பட்டிருக்கின்ற விவரங்களைப் பார்த்தால் தொழு நோயாளிகளின் பிணியினை நீக்குகின்ற திட்டங்கள், ஊனம் உற்றோருக்கான திட்டங்கள், விதவைகளுக்கான திட்டங்கள், சைக்கிள்-ரிக்ஷாக்காரர்களுக்கான திட்டங்கள், இப்படி சமூக நல சங்கங்கள் செய்கின்ற காரியங்களைத்தான் இந்தச் சர்க்கார் செய்து கொண்டிருக்கிறதே தவிர, நிதிநிலை அறிக்கையில் என்னென்ன இருக்க வேண்டுமோ அவை இல்லாத நிதிநிலை அறிக்கையாக அமைந்திருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். எனக்குக்கூட ஆச்சரியமாக இருந்தது கேட்கும் போது.

தொழு நோயாளிகளை விட்டு விட்டு, ஏழைகளை விட்டு விட்டு, விதவைகளை விட்டு விட்டு, அகதிகளை விட்டு விட்டு, தொழிலாளர்களை விட்டு விட்டு, எந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் விளக்கியிருப்பார்களேயானால் நிச்சயமாக நாம் அதிலே இருந்து பயன் பெற்றிருக்க முடியும். அவ்வாறு அவர்கள் விளக்கவில்லை.

பட்ஜெட் என்றால் வரிகளைப் போடவும் உயர்த்தவும் பயன்படுத்தக்கூடிய ஒன்று என்ற நிலை நாட்டிலே உருவாகி அந்த அளவுக்கு பட்ஜெட் அறிக்கை துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது என்பதை நாம் மத்திய நிதிநிலை அறிக்கையிலிருந்து தெரிந்து கொள்ளலாம்.

‘கம்போசிட்டிவ்’ நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்ப்போமானால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே பண வீக்கத்தைத் தடுக்கவும், விலைவாசி ஏற்றத்தைத் தடுக்கவும், சமுதாயத்தில் உள்ள கீழ்த்தர மக்களின் நிலையை உயர்த்தவும், சமுதாயத்தில் இருக்கும் சமூக, பொருளாதாரக் குறைபாடுகளைப் போக்கவும், அந்தக் குறைபாடுகளை நீக்கி நிறைவுகளைப் பெறுவதற்கும், சமுதாயத்தில் இருக்கும் சமூக அநீதிகளைப் போக்குவதற்கும், நிதிநிலை, நிதி நிர்வாகங்களைச் செப்பணிடுவதற்கும் இன்றைக்கு நல்ல பல திட்டங்களை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் காண்கிறோம் என்பதை நிச்சயமாக நாம் ஏற்றுக்கொண்டாக வேண்டும்.

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1975 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இன்றைக்கு இருக்கும் பொருளாதாரச் சிக்கலைப் பற்றிக் கூறும்போது மிகச் சிறப்பாகத் தம்முடைய அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்:

“உலகெங்கும் விலைவாசி உயர்வு கடுமையாக இருந்த போதிலும், ஏழ்மைமிக்க இந்திய நாட்டுக்கு அதனைச் சமாளிக்கும் சக்தி இன்னும் முழுமையாக ஏற்படவில்லை. நிலையற்ற தன்மையில் பணத்தின் மதிப்பு ஊசலாடும்போது வருமானத்தின் உண்மை மதிப்பு ஒளியிழந்து விடுகிறது”

என்று இன்றைக்கு இருக்கும் உண்மை நிலையை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

இந்த நிலைமைகள் ஏன் உருவாகின்றன என்பதைத்தான் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்கு எந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும் மத்தியில் இருப்பவர்கள்தான் நிதிநிலையை வகுக்கிறார்கள், திட்டங்களைத் தீட்டுகிறார்கள். அவர்கள் எப்படி பொருளாதாரச் கொள்கையை வகுக்கிறார்களோ அந்த அடிப்படையில்தான் ஒவ்வொரு மாநிலத்தின் பொருளாதாரமும் திசை திருப்பி விடப்படுகிறது என்பது உண்மையாகும். மத்திய அரசு சமர்ப்பித்திருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கையின் காரணமாக பணத்தின் மதிப்பு மிகவும் குறையவும் விலைவாசி ஏற்றங்கள் அதிகமாகவும் ஆன நிலைமை உருவாகி இருக்கிறது என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொண்டாக வேண்டும்.

அந்த அடிப்படையில் பார்க்கும்போது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் மிக முக்கியமாக மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் மிக முக்கியமாகக் குறிப்பிட்டிருப்பது—மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் இல்லாமல் மத்திய அரசே குவித்து வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது; சிக்கல்களுக்கு மூலக்காரணம் அதுதான் என்பதை மிக விரிவாக நிதியமைச்சர் அவர்கள் இந்த அறிக்கையின் வாயிலாக விவாதித்திருக்கிறார்கள். பல்வேறு உறுப்பினர்கள் கடந்த நாளேந்து தினங்களாக விரிவாக விவாதித்திருக்கிறார்கள். நான்குட இதைப் பற்றி விரிவாக விவாதிக்க வேண்டுமென்று யோசனை செய்தேன். இன்றைக்குப் பார்க்கும்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சிறப்பாகவும், குறிப்பாகவும், விரிவாகவும் பேசியிருக்கின்ற காரணத்தால் நான் ஒன்றை மட்டும் அதுபற்றிக் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

1975 மார்ச் 8] [திரு. எம். எ. லத்தீப்]

மாநிலங்களுடைய அதிகாரங்கள் குறைந்து விட்டதன் காரணத்தான் மாநிலங்களின் பொருளாதாரச் சிக்கல்களுக்குக் காரணம் என்பதை யாரும் மறந்து விட முடியாது. இதற்கு மாற்றுத் திட்டம் மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும். அந்த அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய அருமை நண்பர்கள், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அந்த அதிகாரங்கள் கூடாது என்ற வாதத்தை எடுத்து வைக்கிறார்கள். நாம் யாரிடத்திலிருந்து அந்த அதிகாரத்தைப் பெற வேண்டுமென்று நினைக்கிறோமோ அவர்களே அந்த அதிகாரம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். யார் ஸ்டேட் அடானமியைக் கொடுக்க வேண்டுமோ அந்தப் பிரதம அமைச்சர் அவர்களே ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் சொல்ல ஆகப்படுகிறேன். அவர்கள் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லுகிறார்கள்--

“ Mrs. Gandhi said that at present all the States find it useful to put the blame on someone else ”?

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

‘ஆல் தி ஸ்டேட்ஸ்’ என்றால் என்ன அர்த்தம்? தமிழ் மாநிலம் மட்டுமல்ல; இந்தியாவில் இருக்கின்ற அத்துணை மாநிலங்களுக்கும் அவர்கள் இன்றைக்குச் சந்தித்துக் கொண்டிருக்கும் பொருளாதாரச் சிக்கல்களுக்குக் காரணம், அஸ்ஸாமிலும், உத்திரப்பிரதேசத்திலும், பீகாரிலும், அரியானாவிலும், இமாசல பிரதேசத்திலும்—அந்த மாநிலங்கள் எல்லாம் இந்தரா காங்கிரஸ் ஆண்டு கொண்டிருக்கும் மாநிலம்-- பொருளாதாரச் சிக்கல்களுக்குக் காரணம் மத்திய அரசுதான் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்குத் திட்டங்களை வகுக்கும் அதிகாரத்தையோ, பொருளாதாரச் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்கக்கூடிய வழிவகையையோ, நிதி நிர்வாகங்களை செம்மையாக நடத்தவோ, நாட்டில் தொழில் வளர்ச்சி அதிகமாகப் பெருகுவதற்கான உரிமங்களைக் கொடுக்கக் கூடிய அதிகாரங்களை மாநில அரசுகளே பெற்றால்தான் நாட்டிலே இருக்கின்ற பொருளாதாரச் சிக்கலைத் தீர்க்க முடியும். இந்தச் சிக்கல்களுக்குக் காரணம் மாநிலங்கள் அல்ல, மத்திய அரசுதான் என்று எல்லா மாநிலங்களும் சொல்லுகின்றன என்று பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள்.

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1975 மார்ச் 8]

இன்றைக்கு அதைப்பற்றி டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் மட்டும்தான் சொல்லுகிறார்கள் என்பதல்ல. எல்லா மாநிலங்களிலும் இருக்கும் முதலமைச்சர்களும் இதைத்தான் சொல்லுகிறார்கள். அதை டாக்டர் கலைஞர் சொல்லுகிறார்; அதை பன்சிலர் சொல்லுகிறார்; சின்ஹா சொல்லுகிறார், பகுதகுறு சொல்லுகிறார், சேதி சொல்லுகிறார், வெங்கட்ராப் சொல்லுகிறார், தேவராஜ் அர்ஸ் சொல்லுகிறார் என்ற நிலைமை நாட்டில் உருவாகியிருப்பது மாத்திரமல்ல, பிரதம அமைச்சர் அவர்களே அதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்:

“She has declared that all the States found it convenient to put the blame on someone else—all the States irrespective of the fact whether they are being ruled by the Congress Party or the non-Congress Party. The Prime Minister of India has declared that there is a situation which has compelled all the Chief Ministers of the States in the Indian Union to say that in the present set-up of the Government and in the present set-up of the Constitution, the States cannot function without financial autonomy and administrative autonomy. Therefore, unless and until financial autonomy and administrative autonomy and the State autonomy are incorporated as part and parcel of the Constitution of India and made into a reality, there cannot be any salvation for economic prosperity and there cannot be any social advancement and there cannot be any solution for all the economic, political and administrative lapses that we are now facing in this country”.

என்று பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் ‘டிபென்ட்’ செய்து பேச வேண்டிய அவசியம் என்ன?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, எனக்குப் பரதுகாப்பு வேண்டும். பக்கத்தில் இருக்கிற உறுப்பினர் அவர்கள் கை, காலை ஆட்டுவதனால் எனக்கு கஷ்டமாக இருக்கிறது. பிரதமர் அவர்கள் சொல்கிறார் என்று, இல்லாத கேஸுக்கு கோர்ட்டில் வாதாடுகிற மாதிரி அவர்கள் வாதாடுகிறார்கள். பிரதமர் அவர்கள் மாநிலங்கள் செங்கிற தவறுகளை மத்திய அரசின் மீது சாட்டுவதற்கு இப்படிப் பேசுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார். நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் தம்முடைய தவறுகளை மறைப்பதற்கு

1975 மார்ச் 8] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

மத்திய அரசு மீது பழி போடுகிறார் என்பதை அவர் ஒப்புக் கொள்கிறார். தோழமைக் கட்சியாக இருப்பதால் எப்படி வெளிப்படையாக ஒப்புக்கொள்வது என்று இப்படி சுற்றி வளைத்துப் பேசுகிறார்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, with your permission.. .

MR. DEPUTY SPEAKER : Is it a point of order or is it a point of explanation? The hon. Member, Thiru A. Subramaniam, is going to speak next and he will give explanation. I am not going to allow the hon. Member to make a speech.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, it is against .. .

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, என்னுடைய வாதம் எல்லாம் மாநில அரசுகள் மத்திய அரசின் மீது குற்றங்களைச் சொல்லிவிட்டுத் தப்பித்து விடுகிறார்கள் என்பதை .. .

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, on a point of order. No Member of this House has got the right to speak about everything. He spoke about every autonomy, except legislative autonomy. Does he mean legislative autonomy also?

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, legislative autonomy is already there in the Constitution so far as the State Legislatures are concerned. The only thing that I want is that in the interest of the economic and administrative advancement of the State which is a constituent unit of the Indian Union, the scope and extent of power that are now kept with the Indian Union should be transferred to the State Government so that the State may be economically viable and its industrial base may be sound and the evils that stand in the way of its economy would be removed by the State Government itself without seeking the help of the Central Government. That is the position .

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member has got five more minutes.

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, hon. Members are just trying to divert me and that is the difficulty.

தலைவரவர்களே, ஆகையினாலே தான் நான் சொல்கிறேன். இன்றைக்கு குறைகளை மாநில அரசுகள் மத்திய அரசுமீது போடுகிறது என்று சொல்கிற பிரதமர் அவர்கள், இந்த மாநில

[திரு. எம். எ. லத்தீப்]

[1975 மார்ச் 8]

சுயாட்சியை வேகமாக, வேளிப்படையாக கேட்கக் கூடிய தைரியம் படைத்த தமிழக அரசுமீது அவர்கள் சொல்லியிருப்பார்களானால் அதில் அர்த்தம் இருக்கிறது. பிரதமர் அவர்கள் எல்லா மாநிலங்களும் என்று சொல்கிறார்கள். இன்று மத்திய அரசின் மீது குறை சொல்கிற நிலைமை எல்லா மாநில அரசுகளுக்கும் ஏற்பட்டிருக்கிறதென்றால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்த அதிகாரம் குறைவு என்பதை உணர்ந்த அவர்கள் இன்றைய மத்திய ஆட்சியின் மீது குற்றங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகையினால்தான் மாநில சுயாட்சி என்பது அதிக அதிகாரங்களைக் கேட்பதாக இருந்தாலும், மாநில சுயாட்சி என்ற பெயரால் சொல்வதாக இருந்தாலும் அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்ற நிலைமை நாட்டில் உருவாகியிருக்கிறது. பிரதமர் அவர்கள் இதை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே படித்துக் காட்டினேன்.

அது மட்டுமல்ல, தலைவர்களே, பிரதமர் அவர்கள் மேலும் சொல்கிறார்கள் :

“ She believed in diversity and decentralisation.”

இந்த நாட்டில் இருக்கிற அதிகாரங்கள் பகிர்ந்து அளிக்கப்பட வேண்டும் என்பதில் எனக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது. இந்த நாட்டினுடைய நிலைமைகள் பொறுத்தவரை, மாநிலத்திற்கு மாநிலம் வேறுபட்டிருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது என்பதிலே எனக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஆகையினால் அதிகாரங்கள் பகிர்ந்து அளிக்கப்படவேண்டுமென்பதிலே எனக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது, என்று பிரதமர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் இன்னும் சொல்கிறார்கள் :

“ Individuals, groups and States should be able to develop their personalities and local initiatives and talent should be encouraged ”

இந்த நாட்டில் இருக்கிற தனிப்பட்ட நபர்களும், குறிப்பிட்ட சாரார்களும் இந்த இந்திய சமஷ்டியில் இருக்கிற மாநிலங்களும் தங்களுடைய தனித்தன்மையை உணர்த்துகிற வகையிலும் தங்களுடைய திறமைகளைப் பாதுகாத்து அவைகளை நாட்டுக்குப் பயன்படுத்தும் வகையில் அவைகளை மேலும் மேலும் உயர்த்துகிற வகையில் செயல்படவேண்டுமென்பதில் பூரணமாக நம்பிக்கை கொண்டிருக்கிறேன் என்கிறார்.

1975 மார்ச் 8]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Panchayat Raj...

THIRU M. A. LATHEEF : I am sorry that the hon. Member can imagine only about Panchayat. His imagination can extend only up to Panchayat but my imagination as well as the imagination of the Chief Minister and the Council of Ministers and the Members who believe in the State Autonomy extend not only to Panchayat but also to the State and the Nation. In order to ensure national unity and solidarity, we will work for the attainment of the State Autonomy. This is our birthright and whether it is to-day or tomorrow or the day after, we will see that the State, which is a constituent unit of the Indian Union will get State autonomy irrespective of the position that is now taken up by the Party to which Thiru Subramaniam belongs or the leader of his Party. That is my contention.

ஆகையினாலே அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இங்கே சொல்லும்போது இன்னும் சொல்கிறார்கள்.

“ I believe equally in unity. Without a strong Centre, there would be no united country. With what freedom, would the States then share? The State autonomy should be inseparable from the national strength . . . ”

அவர்கள் நேஷனல் ஸ்ரென்ஸ்த் என்று சொல்கிறார்கள். நாட்டினுடைய ஒற்றுமையோடு பிரிக்கப்படாத நிலையில் இருப்பது தான் ஸ்டேட் ஆடானமி என்று சொல்கிறார்கள்.

The word “ State Autonomy ”—she has accepted.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் பத்திரிகையில் எல்லோரும் படித்ததை, படித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் மாறான பொருள் சொல்கிறார்கள். இப்போதிருக்கிற அரசியல் சட்டம் போதிய அதிகாரங்களை மாநிலங்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறது. அதைக் கொண்டு மாநிலங்கள் வளர்ச்சியுறுவதற்கு முயற்சிக்க வேண்டுமென்று பிரதமர் அவர்கள் சொல்லிய கருத்தை, அதற்கு அவர்கள் மாநில சுயாட்சியை ஏற்றுக் கொண்ட மாநில உறுப்பினர் அவர்கள் அர்த்தம் பண்ணிக்கொண்டு, தவறான கருத்தை உண்டாக்க முயற்சிக்கிறார்கள். பிரதமர் அவர்கள் தெளிவாக,

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1975 மார்ச் 8]

இன்றைக்கிருக்கிற அரசியல் சட்டத்திலேயே போதிய சுய அதிகாரம் மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த சுயாட்சியை கொண்டே மாநிலங்கள் வேண்டிய வளர்ச்சியைப் பெற முடியும் என்பது பிரதமர் அவர்களின் கருத்து.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, பிரதமர் கருத்து என்னவென்பதை நான் தெளிவாக்குகிறேன். ஆனால் திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் பிரதமரின் பேச்சுக்கு இது தான் கருத்து என்று அவர் ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். அவருக்கு தெளிவாக்க வேண்டுமானால் பிரதமர் அவர்கள் தான் சொல்ல வேண்டும். ஆனால் பிரதமர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்கிறார்கள். ஸ்டேட் ஆடானமியை அவர்கள் ஒப்புக் கொள்கிறார்கள். ஸ்டேட் ஆடானமியில் தேச ஒற்றுமை காப்பாற்றப்படவேண்டுமென்பதை அவர்கள் ஒப்புக் கொள்கிறார்கள். அதிகாரங்கள் பகிர்ந்து அளிக்கப்பட வேண்டுமென்பதை அவர்கள் ஒப்புக் கொள்கிறார்கள். ஒப்புக் கொள்கிற தத்துவத்தை அதிகார பூர்வமாக சட்டத்தின் அடிப்படையில் செய்ய முடியவில்லை என்ற நிலைமை இன்றைக்கு இருந்தாலும் அவர்கள் இன்றைத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு இல்லாவிட்டாலும் நாளைக்கு ஸ்டேட் ஆடானமியை ஏற்றுக்கொண்டுதான் ஆகவேண்டுமென்பதை பிரதமர் அவர்கள் இன்றைக்குச் சொல்லியிருக்கும் நிலைமையில் இங்கே நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிலர் இந்த ஸ்டேட் ஆடானமி வராது என்று சொல்கிறார்கள் என்றால் எனக்கு அது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-30)

நாம் இன்றைக்கும் கேட்கிறோம். அன்று பேசிய உறுப்பினர் ஒருவர் சொன்னார். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இன்றைக்கு மாநில சுயாட்சி கேட்கிறார்கள். நாங்கள் அதை எதிர்க்கிறோம். இன்று இருக்கும் அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டே அவர்கள் அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்கிறார்கள். நாளைக்கு மாநில சுயாட்சி வந்து விட்டால் உடனே என்ன செய்வார்களோ? அண்ணா அவர்கள் மாநில சுயாட்சியை ஏற்றுக் கொண்டார்கள் என்பது உண்மை. மாநில சுயாட்சி தேவை என்பது உண்மை தான். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கேட்கிறது அதனால் ஆதரிக்க மாட்டோம் என்று சொன்னார்கள். நான் அவர்களைத்

1975 மார்ச் 8] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

தெளிவாகக் கேட்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும். மாநில சுயாட்சி என்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்காக கேட்கப் படுகிறதா அல்லது தமிழக மாநிலத்திற்காகக் கேட்கப்படுகிறதா, நீங்கள் எந்த வகையில் புரிந்து கொண்டு இருக்கிறீர்கள்.

மாநில சுயாட்சி என்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு அல்ல, தமிழ்நாட்டிற்குத்தான், இந்தியாவிலுள்ள அனைத்து மாநிலங்களுக்கும் மாநில சுயாட்சி நாம் கேட்கிறோம் என்ற நிலைமை இருக்கிறபோது ஏன் அதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாநில சுயாட்சி பெற்ற பிறகும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருக்கும் என்ற உறுதிப்பாட்டின் அடிப்படையில்தான் அவர்கள் அதை எதிர்க்கிறார்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: அதைத்தான் நான் வாய்ப்பாக கவனித்துக் கொண்டு இருந்தேன். அவர்கள் தெளிவாக எதைச் சொல்கிறார்களோ அதைச் சொல்லட்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இங்கே பல்லாண்டு பல்லாண்டு இந்த மாநிலத்தில் ஆண்டு கொண்டு இருக்கும் என்பதை நம்முடைய நண்பர்கள் ஏற்றுக் கொண்டு இருக்கிறார்களா, அந்த அடிப்படையில் மாநில சுயாட்சியை எதிர்க்கிறார்களா, அதற்கு என்ன பதில் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

ஒன்றை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மக்கள் சக்தி அதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அதனால்தான் மாநில சுயாட்சியை அவர்கள் எதிர்க்கிறார்கள். அது இல்லாவிட்டால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருக்கப் போவது இல்லை. தமிழ்நாட்டிற்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்ற நிலைமை உருவாகுமானால், தமிழ் நாட்டிற்கு அதிக அதிகாரங்கள் வந்து, இந்த நாட்டின் வளர்ச்சியை அதிகரிக்க முடியும். அதற்குக் குறுக்காக நீங்கள் இருக்கிறீர்கள் என்பது என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. அதற்கு நீங்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும். நீங்கள் என்ன பதில் சொன்னாலும் நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1975 மார்ச் 8]

(சற்று நிறுத்தி, திரு. எட்மண்ட் அவர்களைப் பார்த்து)
ஆகையால் அதற்குப் பதில் இல்லை. இதுதான் உங்களுடைய
நிலைமை என்பதை நான் இங்கே சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

(திரு. எட்மண்ட் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் பேசுகிற
பொது அதற்குப் பதில் சொல்லுங்கள். இப்போது வேண்டாம்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, அவர்கள்
ரோம்ப அக்கறையோடு பேசுகிறார்கள். திங்கட்கிழமை வரையில்
பொறுத்துக் கொள்ள மாட்டார்கள் போல் இருக்கிறது.
(குறுக்கீடு) என்னுடைய பதிலை திங்கட்கிழமை சொல்கிறேன்.
அதுவரையில் பொறுமையாக இருக்க வேண்டுமென்று
திரு. லத்தீப் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: திங்கட்கிழமை வரை நான் எடுத்துக்
கொண்ட நிலை உண்மை. அதற்குப் பிறகு தங்கள் பதில் என்ன
என்பதைப் பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

நாம் இன்றைக்கு சில நிலைமைகளை உருவாக்கிச் சொன்னோம்.
நாங்கள் அதை நம்பிச் சொல்கிறோம். அதிக அதிகாரங்கள்
மாநிலங்களுக்குத் தேவை என்பதை நீங்கள் ஒப்புக் கொள்ள
வேண்டும். அதில் உண்மை இருக்கிறது. அதை நான் உங்களைப்
பார்த்துச் சொல்லவில்லை. நீங்கள் என்று சொன்னால்,
எல்லோரையும் பார்த்துச் சொல்கிறேன்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: அதிக அதிகாரங்கள் தேவை
என்பதை ஒப்புக்கொள்ளாமல் இல்லை. ஏற்கனவே அண்ணா
திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள்
மாநில சுயாட்சி குறித்து ராஜமன்னார் அறிக்கைமீது பேசியிருக்
கிறார்கள். நாங்களும் கூடுதல் அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று
கேட்டுக் கொண்டு இருக்கிறோம். ஆகவே, தவறான பிரச்சாரத்தை
இந்த அவையில் ஒரு பொறுப்புள்ள உறுப்பினர் வைக்க
வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நோம் ஆகிவிட்டது;
சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

1975 மார்ச் 8]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: முடித்துக் கொள்கிறேன். முன்பே பேசியிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். மகிழ்ச்சி. அதைத்தான் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களும், மற்றவர்களும் எல்லா மாநில முதலமைச்சர்களும் கேட்கிறார்கள். ஆதலால், இதில் மக்களைத் திசை திருப்பி விடுகிற பிரச்சனை உருவாக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று ஏன் சொல்ல வேண்டும்?

இந்த அவையில் பேசப்பட்ட போது, மக்களின் அபிமானத்தை இழந்து விட்ட கட்சி, மக்களுக்குக் கவாச்சியான ஒரு கோஷத்தைக் கொடுத்து, அந்தத் திட்டத்தின் வாயிலாக மக்களின் நம்பிக்கையை மீண்டும் பெறுவதற்காக இந்தக் கோஷத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள் என்று குற்றச்சாட்டு இந்த அவையில் சொல்லப்பட்டது. அப்படியானால், இந்தத் திட்டம் மக்களைக் கவரும் வகையில், மக்களின் அபிமானத்தைப் பெறும் வகையில் இருக்கிற சிறந்த திட்டம், மக்கள் விரும்புகிற ஒரு திட்டம் என்பதாக நாம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று பொருள். நான் தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன், டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இந்த 4½ கோடி மக்களின் நன்மைக்காக, தமிழ் மக்களின் முன்னேற்றத்திற்காக இந்தத் திட்டத்தை, இந்த மாநில சுயாட்சிக் கொள்கையை வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். அவர்கள் அதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member has already taken 30 minutes.

THIRU M. A. LATHEEF: No, Sir, I began only at 10-10 a.m.

MR. DEPUTY SPEAKER: There are about 16 members to speak to-day.

THIRU J. JAMES: Point of order, Sir.

MR. DEPUTY SPEAKER: I have to inform hon. Members that 16 members have to speak to-day.

THIRU J. JAMES: Mine is a very important and serious point of order.

[1975 மார்ச் 8]

MR. DEPUTY SPEAKER: May I ask Mr. James whether he will agree to curtailment of five minutes in the speech of a member of his party? Then, I will allow his point of order. We are pressed for time, now.

THIRU J. JAMES: Let me say my important point of order, Sir. தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தில் கடந்த நான்கு ஆண்டுகளாக நாங்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிறோம். இப்போது சில மாதங்களுக்கு முன்பு ஏ.டி.எம்.கே. எங்களைவிட கூடுதல் பலம் வாய்ந்ததாக இருக்கிறது என்பது உண்மை தான். ஆனால் இந்த மன்றத்தில் எங்களுக்குப் பேசுவதற்குக் கொடுக்கும் சமயத்தையும், நேரத்தையும் பார்க்கிறபோது நாங்கள் எதிர்க்கட்சியாகச் செயல்படுவதற்கு இந்த மன்றத்தில் அனுமதிக்கிற முறை சரியல்ல என்று தோன்றுகிறது. ஏன் சொல்கிறேன் என்று சொன்னால், இன்று எதிர்க்கட்சியாக இருந்து கொண்டிருக்கிற ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் ஒவ்வொரு நாள் ஆரம்பத்தில் பேச வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று முறை வைத்துக் கொண்டுள்ளோம். தலைவர்கள் முதலில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்து வந்தீர்கள். இப்போதும் கூட அந்த முறையைத்தான் கையாண்டு வருகிறோம். ஆனால் கடந்த ஏழு நாட்களாகப் பார்க்கிறேன், ஒரு நாள்கூட எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களை ஆரம்பத்தில் பேசுவதற்கு அழைக்கவில்லை. மற்ற அனைத்துக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களுக்கும் அது தரப்பட்டு இருக்கிறது. எங்களுக்குக் கொடுக்கும் நேரம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. நேற்றைய தினமும் எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களுக்குப் பேசுவதற்கு அனுமதி அளிக்கவில்லை. இன்றும் கூட இதுவரையில் அழைக்கவில்லை. முதன் முதலில் திரு. கே. பி. கோபால் அவர்களைப் பேசுவதற்கு இன்று அழைப்பதாகச் சொன்னீர்கள். இது காலும் அழைக்கவில்லை. எங்கள் கட்சிக்கு எந்த விதமான பாதுகாப்பும் கொடுக்கப்படவில்லை. நாங்கள் எண்ணுவது எல்லாம், ஒரு வேளை இந்த மன்றத்தில் நாங்கள் எதிர்க்கட்சியாகச் செயல்படுவதற்கு உள்ள வாய்ப்பைக் குறைப்பது என்ற ஒரு திட்டத்தை மேற்கொண்டு வருகிறீர்களோ என்று தோன்றக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறது, இந்த மன்றத்தில் அந்த மாதிரியான காரியங்கள், நிகழ்ச்சிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்று நான் நிச்சயமாக எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

1975 மார்ச் 8]

[Thiru J. James]

இந்த முறை நீடித்தால் நாங்கள் இதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிவரும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: I would like to supplement what the hon. Member Mr. James has said. The point that has been raised has been raised with great force. We have been treated with scant respect. I do not know why. Is it because the ruling party want to curry the favour of certain parties who want to eulogize them, that they are resorting to this method so far as allotment of time is concerned? Even in the discussion on Governor's Address, the initiative has been shown to another Opposition party. That right has not been granted to us. Similarly in the budget discussion we are not treated fairly. We request you only to give us a fair deal. I think the Chair would give favourable ruling regarding this point.

MR. DEPUTY SPEAKER: I am very sorry to say that Mr. James used certain expressions which amounted to a threat to the Chair. He should, being a lawyer, try to show some respect and regard for the Chair, whoever may preside here. I say there has been no discrimination in allotment of time. ADMK members had taken 180 minutes, Congress(O) 105 minutes and Ruling Party with its massive majority even though entitled to ten times the time of the Opposition has taken only 250 minutes. Actually the time of the ruling party has been curtailed and not the time of Opposition parties. There has been no discrimination at all in allotment of time to Opposition parties. Now Mr. Muthiah will address.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Yesterday none of our party members spoke. To-day also no member from our party has been called upon to speak so far. That is the reason why we have our legitimate grievance, so far as our party is concerned. We have got a right to say that our rights should be protected. We do not want to reflect on the conduct of the Chair or hurl any such insinuation at all. We will never do it. We have never done it also. In spite of our repeated requests, we have not been called to speak. That is why we have that legitimate grievance.

MR. DEPUTY SPEAKER: Mr. K. P. Gopal is the fourth member in the list. Yesterday his turn did not reach. I did not tell Mr. James that Mr. Gopal would be allowed to initiate the

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1975 மார்ச் 8]

discussion to-day. I only said that he will be called to speak and that he will be given precedence. That is all. So there has been no discrimination at all in the matter of allotment of time.

THIRU J. JAMES : Yesterday a member of the Muslim League spoke. Our Party members did not speak. But to-day also a member of the Muslim League has been asked to speak even though we are in a majority when considered to the strength of the Muslim League. Is it fair? They are five members and we are 13 members.

THIRU M. A. LATHIEF : We are six, Sir. May I know what is the time allotted to the Muslim League?

MR. DEPUTY SPEAKER : Ninety minutes so far. The hon. Member has taken 30 minutes.

THIRU J. JAMES : They are six and we are 13 members. Their party has been given 120 minutes but our party only 105 minutes. Is it fair?

MR. DEPUTY SPEAKER : We do not go by numerical strength. One of your party members Mr. K. P. Gopal is yet to speak to-day. I again say there has been no discrimination in the allotment of time so far and there would not be any discrimination in future also.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, விகிதாசாரப்படி அந்த அந்த கட்சிகளுக்கு நேரம் ஒதுக்க வேண்டும் என்றுதான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். எல்லா எதிர்க்கட்சிகளுக்கும் சேர்த்து, என்று, நேரத்தைக் கணக்கிடக் கூடாது என்று எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எங்களுக்கு 180 நாட்கள்...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 130 நிமிஷங்கள்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : 180 நிமிஷங்கள். இன்றைக்கு 6-ஆவது நாள். ஐந்து பேர் பேசியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்றும் பேச இருக்கிறார்கள்.

1975 மார்ச் 8]

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : முதல் நாள் டாக்டர் ஹாண்டே பேசும்போது மொத்தத்தில் 40 நிமிடங்கள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு யாருமே பேசவில்லை. எதிர்க்கட்சிக் காரர்கள் எல்லோருக்கும் சேர்த்து மொத்தமாக நேரம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்றால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் இதைத் தாங்கிக் கொள்ள முடியாது. ஆளும் கட்சியினர் நிதி நிலை அறிக்கையை ஆதரித்துப் பேசுகிறார்கள். தோழமை கட்சிகளும் ஆதரித்துப் பேசுகிறார்கள். விமரிசனம் செய்து பேசுபவர்களுக்கு நேரம் கிடைக்காமல் போய்விடுகிறது. ஒரு ஜனநாயக அமைப்பில் இருந்து கொண்டிருக்கிற நமக்கு, எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிறவர்களுக்கு பேசுவதற்குக் கடுதல் நேரத்தை ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எல்லோருக்கும் மொத்தமாக என்றால், எங்களால் அதை ஒத்துக் கொள்ள முடியாது என்று தெரிவிக்கும் நிலையில் இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : 234 உறுப்பினர்களுக்கும் தங்களுடைய கருத்தைச் சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. எதிர்த்துத்தான் பேச வேண்டும், ஆதரித்துப் பேச வேண்டியதில்லை என்று நாம் வரையறுத்துச் சொல்லிவிட முடியாது. முறைப்படி பார்த்தால் அதிக நேரம் ஆளும் கட்சியினருக்கு ஒதுக்கப்பட வேண்டும். இருந்தாலும் ஒரு முறையை வகுத்துக் கொண்டு, பாதி, பாதி என்று நேரத்தை கடைபிடிக்கலாம். ஆனால் இப்போது நடைமுறையில் 1/3 பாகம்தான் ஆளும் கட்சியினர் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். 2/3 பாகம் எதிர்க்கட்சிகளுக்குப் போய் விடுகிறது. 1/2 மணி நேரம் என்று எடுத்துக் கொண்டால் அந்த நேரக் கட்டுப்பாடு நிறைவேறுவதில்லை. ஒரு சில நேரங்களில் ஒரு சிறிது கூடவே நேரம் எடுத்துக் கொள்ளும்படி ஆகிவிடுகிறது. எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் இது பொருந்தும். எனவே, எல்லோருமாகச் சேர்ந்து ஒத்துழைப்பு தந்தால் ஒரு நேர அடிப்படையை வகுத்துக் கொள்ளலாம். அடிக்கடி இந்த நேரக் கட்டுப்பாடு பற்றி பேசுவதாலும் நேரம் வீணாகப் போய்விடுகிறது. இப்பொழுது இது பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருக்கின்ற போதே 15 நிமிஷம் போய் விட்டது. இந்த நேரத்தில் யாராவது பேசியிருக்கலாம். ஒத்துழைப்பு தேவை என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

[1975 மார்ச் 8]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நாங்கள் பணிவாக இருப்பதைக் கோழைத் தனமாக இருக்கிறோம் என்று நினைத்து விடக் கூடாது. நாங்கள் இங்கு ஜால்ரா போடுவதற்கு வரவில்லை. எங்களுடைய கருத்துக்களை எங்களுக்குத் தெரிந்த வகையிலே சொல்லி வந்திருக்கிறோம். எங்களுக்கும் சம வாய்ப்பும் சம சந்தர்ப்பமும் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்பதைத்தான் வலியுறுத்துகிறேன். எனவே நேரத்தைக் கூடுதலாக எங்களுக்கு ஒதுக்கும் விஷயத்தில் தலைவர் அவர்கள் கொஞ்சம் கடுமையாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : உறுப்பினர் என்ற அளவில் எனக்கு ஒரு சந்தேகம். நேரம் பற்றிய விவரங்களை பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் பேசித் தீர்த்துக் கொள்கிறார்களா, அல்லது இங்கே பொது விவாதத்தின் போது தலைவர் அவர்களுடன் உட்கார்ந்து கொண்டு பேசி முடிப்பதா, இது நியாயமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டிக்கே நாங்கள் போக வேண்டாம் என்ற நிலைமை உருவாகி வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. மு. இராசகோபால் : எதிர்கட்சியிலே இருக்கிறவர்களுக்குத் தான் நிறைய பேச சந்தர்ப்பங்கள் இருக்கின்றன. ஆளும் கட்சியிலே இருப்பவர்களுக்கு ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு இரண்டொரு முறைதான் சந்தர்ப்பம் வருவதால், 234 பேர்கள் உங்களை நாங்கள் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பியிருக்கிறோமே, தொகுதி பிரச்சினைகளைப் பற்றி நீங்கள் ஏன் பேசவில்லை என்று கேட்க மாட்டார்களா? எனவே, எங்களுக்கும் சரியான படி நேரம் ஒதுக்கப்பட்டு, நாங்களும் கருத்துக்களைச் சொல்ல அவகாசம் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் பேச ஆரம்பிக்கும்போது தான் இந்த மாதிரி பிரச்சினைகள் எல்லாம் எழுகிறது. என்னுடைய பேச்சுக்களைத்தான் ஆட்சேபிக்கிறார்கள் என்ற கருத்து உருவாகும் சூழ்நிலை இருக்கிறதோ என்று அஞ்சுகிறேன்.

1975 மார்ச்சார்,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் 10.07-
லிருந்து பேச ஆரம்பித்தீர்கள். 10.36 ஆகிவிட்டது. 29
நிமிஷங்கள் ஆகிவிட்டதினால்தான் திரு. முத்தையாவைக்
கூப்பிட்டேன். மேலும் பேசி இன்னமும் 10 நிமிஷம் ஆகி
விட்டது.

THIRU G. R. EDMUND : What the hon. Member says is not
correct, Sir.

MR. DEPUTY SPEAKER : Every party has got a leader;
they have certain principles and preferences; Members have to
think they are members and act accordingly.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, இந்த லெவி
முறையைப் பற்றி ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.
உற்பத்தி குறைந்துள்ளது. ஆனால் லெவி அளவு அதிகரித்
துள்ளது. இது ஒரு விகித்திரமான நிலை. அரசு இது பற்றி
கவனித்து தகுந்த முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

முதல் போக சம்பாவிற்கான லெவியைப் பாதியாகக் குறைக்க
வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

லெவி நெல்லை முறையாகக் கொடுத்தவர்கள் வீட்டிலும்
அதிகாரிகள் சோதனை போடுகிறார்கள். அது கூடாது என்று
அவர்களுக்கு உத்தரவு அனுப்பப்பட வேண்டும்.

சாப்பாட்டிற்காக 30 குவின்டால் வரையில் வைத்துக்
கொள்ளலாம் என்று அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

சம்பா லெவியை இன்றைக்கு அரசாங்க விதிமுறைப்படி
முழுதாக அளந்தவர்களுக்கு மூட்டைக்கு ரூ. 10 விதம் போனஸ்
அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

புரொக்யூர்மென்ட்டிற்கு என்று வரும் அதிகாரிகள் விவசாயி
களைத் தொல்லைப்படுத்துகிறார்கள். கோஷாப் பெண்களிடம்
கூட அந்த அதிகாரிகள் மிகுந்த கெடுபிடியாக நடந்துகொள்
கிறார்கள் என்று பலவிதமான புகார்கள் வந்திருக்கின்றன.

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

[1975 மார்ச் 8]

இந்த மாதிரி விஷயத்தில் கீழ் மட்டத்திலே இருக்கிற அதிகாரிகளிடத்திலே பலவிதமான ஊழல்கள் பரவியிருக்கின்றன. ஒரு மூட்டை நெல்லை அவர்கள் லஞ்சமாக வாங்கிக் கொண்டு லெவியைப் பெறக் கூடியவர்களிடத்தில் ஒரு மூட்டை சலுகையாகக் கொடுக்கிறார்கள் என்றும் சொல்கிறார்கள்.

தாலுகாவிற்கு தாலுகா நெல் எடுத்துச் செல்வதற்குத் தடை இருக்கிறது. சென்னை போன்ற நகரங்களுக்குள் இந்த நெல் வரவிட்டால் விலை ஏற்றம் ஏற்பட்டுவிடுகிறது. இதை அரசாங்கம் கவனத்தில் கொண்டு ஒரு நல்ல முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கூலி ஆட்கள் எடுத்து வருகிற கூலி நெல்லைக் கூட அதிகாரிகள் பறிக்கிறார்கள் என்று புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. பணமாகக் கொடுப்பதில் சில சிக்கல்கள் இருப்பதால் நெல்லையே கூலியாகக் கொடுக்கிறார்கள். இந்த நெல்லையும் பிடுங்கிக் கொள்கிறார்கள் அப்படிப்பட்ட கீழ்மட்ட அதிகாரிகளை தெருவிலே நிறுத்தி வைத்துச் கூட வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வறட்சிக்குக் காரணம் தண்ணீர் இல்லாமல் இருப்பதுதான். தண்ணீர் பெரும் அளவில் தங்கி இருப்பதற்காக பெரும் பெரும் ஏரிகள் ஏராளமாக வெட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் அவைகளுக்குச் சப்ளை சானல்ஸ் இல்லை. பல சானல்ஸ் திறக்கப் பட்டிருந்தும் அவைகள் எல்லாம் சிலருடைய ஆக்கிரமிப்பில் இருக்கின்றன. அந்த ஆக்கிரமிப்புகளை அகற்றி விட வேண்டும். ஏரிகளைச் செப்பனிட வேண்டும்.

தமிழ்நாட்டில் தோல் தொழில்களுக்கு மத்திய அரசு ஒரு பெரிய பாதகத்தைச் செய்திருக்கிறது. சானலிசேஷன் என்ற முறையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதனால் ஏற்று மதிக்குப் பெரிய பாதகங்கள் ஏற்படப்போகிறது. வாணியம் பாடியில் மட்டும் சுமார் 30 தொழில்கள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த நிலையிலே இன்றைக்கு மத்திய அரசு எக்சைஸ் டீயு போட்டிருக்கிறார்கள்.

காவிரி பிரச்சனை வேறு இருக்கிறது. இந்த மாநிலத்திற்கு விரோதமாக மத்திய அரசு இன்றைக்கு செயல்பட்டு வருகிறது. இந்த சட்ட மன்றத்திலே தீர்மானம் போட்டிருக்கிறோம். அதற்கும் மத்திய அரசு செனி சாய்க்கவில்லை.

1975 மார்ச் 8] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

தேர்தல் கமிஷனை எடுத்துக் கொண்டால் அப்படித்தான் இருக்கிறது. இந்த மாநில சட்ட. மன்றத்தில் ஒரு தீர்மானத்தை நாம் நிறைவேற்றி அனுப்பினோம். ஆறு தொகுதிகளுக்கு 7 தொகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறோம். 39 பார்லிமென்ட் தொகுதிக்கு ஒரே ஒரு தொகுதி அதிகமாக வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். அதைக் கூட மறுத்துவிட்டார்கள்.

ஆனால் அதற்கு மாறாக திரிபுரா, மேகாலயா, நாகாலாந்து, காஷ்மீர் போன்ற மாநிலங்களுக்கு இன்றைக்கு மத்திய சர்க்கார் நிதியிலிருந்து செலவு செய்கிறார்கள். மணிபூரில் 80 சதவீதம் மத்திய சர்க்கார் நிதியிலிருந்து செலவு செய்கிறார்கள்.

தமிழகத்திலும் அந்த மாதிரியான நிதிகள் தேவைப்படும் போது மத்திய அரசை 'காட்டகாரிகலாக' வற்புறுத்திக் கேட்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசைத் தட்டிக் கேட்பதில் இந்த அரசு அஞ்சக் கூடாது. ஆட்சி கவிழ்ந்து விடுமோ என்று பயப்படக் கூடாது. அப்படி ஆட்சி கவிழ்ந்தாலும் மக்களைச் சந்தித்து அவர்கள் வாக்குகளைப் பெற்று மறுபடியும் பதவிக்கு வந்து விட முடியும்.

தோல் தொழில் சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு வரக்கூடிய இன்னல்களைப் பற்றிச் சொன்னேன். வானியம்பாடியிலே ஒரே அரசாங்க தொழிற்சாலை கூட கிடையாது. உடனடியாக ஒரு அரசாங்க தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. முத்தையா அவர்களைப் பேசுமாறு அழைக்கின்றேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: எவ்வளவோ கேட்டும் எங்களுக்கு நீதி வழங்கவில்லை. நாங்கள் இந்த மன்றத்தில் செயல்படுவதற்கு வேண்டிய அவகாசம் தராததைத் தெரிவிக்கும் வகையில் நான் இந்த அவையை விட்டு வெளியேறுகிறேன்.

(அமைப்பு காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்.)

[1975 மார்ச் 8]

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : எல்லாக் கட்சிக்காரர்களுக்கும் சம நேரம் என்று இருப்பதில் பொருள் இல்லை. நிதி நிலை அறிக்கை மீது நாங்கள் விரிவாக விவாதம் செய்வதற்கு அவகாசம் இல்லாமல் நேரம் குறுக்கப்படுகிறது. மத்தியான நேரத்தில் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்றும் கூறினார்கள். ஆளும் கட்சி எங்களை நேரத்தைக் குறைக்க தீர்ப்பந்தப்படுத்துகிறது என்று குற்றச் சாட்டை வைக்கிறேன். (குறுக்கீடு) ஒரு கட்சியிலே எத்தனை பேர் இருக்கிறார்களோ அத்தனை பேருக்கும் பேச வாய்ப்பு அளிப்பது என்பது ஒரு விதத்தில் சரி என்றாலும் நாங்கள் 16 பேர் இருக்கிறோம். 6 நாளில் 6 பேர் தான் பேசியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மற்ற பேர்களும் தான் பேச இருக்கிறார்களே.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : முந்தாநாள் எங்கள் கட்சி உறுப்பினர் பேசும்போது நேரம் 1.20, 10 நிமிஷத்தில் முடித்து விடுங்கள் என்று கூறி உத்தரவிட்டிருக்கிறீர்கள்.

எங்களுக்கு உரிய நேரம் தரப்படாததால் நாங்கள் மன்றத்தில் செயல்பட உரிய அவகாசம் கொடுக்கப்படாததால் அதை எதிர்க்கும் வகையில் வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

(அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் அவையை விட்டு வெளியே சென்றனர்.)

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : உதவி சபாநாயகர் பேரிலே ஒரு குற்றச்சாட்டு என்ற முறையிலே இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள். பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியிலே ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு அதிக அவகாசம் தரப்பட வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டது. நான் என்ன சொல்ல வருகிறேன் என்றால் பொதுவாக அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கைகளை கடுமையாக விமரிசனம் செய்ய எதிர்கட்சிகளுக்கு சிறிது அதிக சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சரியான நாடார் அவர்கள் வெளிநடப்பு செய்திருக்கிறார்கள். அவரையும் அந்தக் கட்சி உறுப்பினர்களையும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்களையும் திரும்பி வரும்படி நீங்கள் அழைப்பு விடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 8] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஆளும் கட்சியினர் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருந்தும் கூட அவர்கள் எடுத்துக் கொண்ட நேரம் 280 நிமிஷங்கள் தான். ஆனால் எதிர்கட்சிகள் எடுத்துக் கொண்டிருப்பது 610 நிமிஷங்கள். தோழமைக் கட்சிகள் எடுத்துக் கொண்டிருப்பது 130 நிமிஷங்கள். இதிலிருந்து எப்படி நான் பாரபட்சமற்ற முறையிலே நடந்து வந்திருக்கிறேன் என்பது புரியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டியுள்ளார்கள். அரசாங்கத்தை கடுமையாக விமரிசிக்க 600 நிமிடங்களுக்கு மேல் எதிர்கட்சிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதை எடுத்துக் காட்டியுள்ளார்கள். எல்லோரும் கூடிக் கலந்து ஒரு முறைக்குக் கொண்டு வரலாம் என்பதை எல்லாம் விட, எல்லோரிடமும் ஒத்துழைப்பு உணர்வு தேவை என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். நேரத்தில் முடித்துவிட வேண்டியது நல்லது என்றாலும் நேரத்தைக் கடைப்பிடிப்பது சில சமயம் சாத்திய மில்லாமல் போய்விடுகிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் திரும்பி வந்து, நல்ல ஒத்துழைப்பு தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல்: 11.00)

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு குறை இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால் வெளிநடப்பு செய்திருக்கிறார்கள். துணைத் தலைவராக இருக்கின்ற தாங்கள் உள்ள நிலைமைகளைச் சொல்லி முடித்துவிட்டீர்கள். அவர்களை மீண்டும் அழைக்க வேண்டுமென்று கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தங்களைக் கேட்டுக் கொண்டார்கள். அவர்களை அழைத்து, அவர்களுடைய மனக் குறையை போக்க வேண்டுமென்று நானும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன்னவர் அவர்கள் நிலைமைகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். இருந்தபோதிலும் வெளிநடப்புச் செய்தவர்களை மீண்டும் அழைக்க வேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் கேட்கிறார்கள். இங்கே சபையைத் தலைமை தாங்கி நடத்திச் செல்கின்றவர்கள் மீது எந்தவிதமான குறையும் கிடையாது, பேசுத் கூடியவர்கள் கொடுக்கப்பட்ட

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1975 மார்ச் 8]

நேரத்தைவிட சற்று அதிகமாக எடுத்துக் கொள்வதால் நாங்கள் சில நேரங்களில் சற்றுக் கடுமையாக நடந்து கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. சில நேரங்களில் உட்கார வைக்க முடியாமல் சிறிது நேரம் கூட்டிக் கொடுத்திருக்கிறோம். அப்படியெல்லாம் இருந்தாலும் அவர்கள் வெளிநடப்பு செய்தது வருந்தத்தக்கது. சபையைத் தலைமை தாங்கி நடத்துகிறவர்கள்தான் குற்றம் செய்த மாதிரி, எங்களை எதிர்க்கின்ற நிலைமையை உருவாக்கி விட்டார்கள். இருந்தாலும் அதையும் மறந்து, இங்கே எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் விடுத்த வேண்டுகோளுக்கிணங்க, திரு. பொன்னப்ப நாடார், திரு. எட்மண்ட் ஆகியோரையும் அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களையும் இங்கே வந்து, பேரவை நிகழ்ச்சிகளை வெற்றிகரமாக நடத்தித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. எம். முத்தையா: தலைவரவர்களே, 1975-76 ஆண்டுக் கான நிதி நிலை அறிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய உரையைத் தொடங்குகிறேன்.

இன்று நாட்டில் பருவ மழை தவறியதன் காரணமாக தமிழ் நாட்டில் பெரும் வறட்சி நிலவுகிறது. குறிப்பாக என்னுடைய திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் கோவில்ப்பட்டி, ஒட்டப்பிடாரம், விளாத்திகுளம், நான்குனேரி வட்டங்கள் இன்றைக்கு மிகவும் வறண்ட பகுதிகளாக இருக்கின்றன. அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். பஞ்சம், பசி, பட்டினி, குடிதண்ணீர் கஷ்டம், வேலையில்லாத திண்டாட்டம், விலைவாசி ஏற்றம், உணவுப் பொருள் இல்லாமை இவைகளால் அந்த வட்டார மக்கள் பெரிதும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் அவர்களுடைய ஆடு, மாடுகளை வந்த விலைக்கு விற்றுவிடும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இன்று ஆளுகின்ற அரசு அதை கவனித்து அந்த வட்டாரங்களுக்கு ஒரு நிரந்தரமான நிவாரண வேலைகளைத் தொடங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த பாரத கண்டத்திலே முதன் முதலாக சுதந்திர போர்க் கொடியை உயர்த்தியவர்கள், சுதந்திரத்திற்காக பாடுபட்ட தியாகச் செம்மல்கள் வரிசையை எடுத்துக் கொண்டால்

1975 மார்ச் 8] [திரு. எம். முத்தையா]

என்னுடைய மாவட்டம்தான் அதில் முன்னணியில் நிற்கும். உயிர்த்தியாகம் செய்த வீரபாண்டிய கட்டப்பொம்மன், செக்கிழுத்த செம்மல் சிதம்பரனார், தேசிய கவி பாரதியார் போன்ற தியாகச் செம்மல்கள் பிறந்த மாவட்டம் என்னுடைய மாவட்டம். அந்த மாவட்டத்திலே இன்றைக்கு பசி, பஞ்சம், பட்டினி, வேலையில்லாத திண்டாட்டம், விலைவாசி ஏற்றம் இவை போன்ற கொடுமை, குடிதண்ணீர் கஷ்டம் எல்லாம் இருக்கிறது என்றால் இதற்கு என்ன அர்த்தம்? 'தனி ஒரு மனிதனுக்கு உணவில்லை எனில் இந்த ஜெகத்தினை அழித்திடுவோம்' என்று தேசிய கவி பாரதியார் பாடினார். அந்தத் தியாகிகள் எல்லாம் இன்று உயிருடன் இருந்தால் இதற்காகவா நாம் தியாகம் செய்தோம், நாம் பிறந்த இந்த மாவட்டத்தில் இத்தகைய நிலை ஏற்படவா உயிர்த் தியாகம் செய்தோம் என்று வருந்தியிருப்பார்கள். எனவே, அந்த வட்டார மக்களின் தியாகத்தை மனதில் வைத்து, நிரந்தரமான வேலை வாய்ப்பும், கொடுக்கவேண்டும்; நியாய விலைகளில் உணவுப் பொருட்களும் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உணவுப்பொருள் வழங்குவது என்றால் இன்றைக்கு சொசைட்டிகள் மூலம் அங்கே வழங்குகிறார்கள். 15 நாட்களுக்கு ஒரு தடவை ஒரு ஆளுக்கு இரண்டு கிலோ கோதுமை மட்டும் கொடுக்கிறார்கள்; அதுவும் அந்த குறிப்பிட்ட நாள் வாங்கவில்லை என்றால் கிடைக்காது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லாமல் அவர்களுக்கு நிரந்தரமான ஒரு நிவாரணம் செய்யப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அங்கே பஞ்ச நிவாரண வேலைகள் நடைபெறுகின்றன. ஒரு வாரத்திற்கு 2 அல்லது 3 நாள் தான் வேலை நடக்கிறது கூலி 2 அல்லது 3 ரூபாய் தான் கொடுக்கிறார்கள். அதனால் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் நிரந்தர வேலை வாய்ப்பும், நிரந்தரமாக நியாய விலைகளில் உணவுப் பொருட்களும் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. எம். முத்தையா]

[1975 மார்ச் 8]

அதிகாரிகள் விருப்பம்போல் ஆங்காங்கே நிவாரண வேலைகள் நடைபெறுகின்றன. அமைச்சர்கள் வருகிற இடங்களில் மட்டும் வேலை நடக்கிறது. மற்ற இடங்களில் வேலை கிடையாது. வண்டி இழுக்கின்ற குதிரைக்கு கண்மூடி போட்டு மறைத்து ஓட்டிச் செல்வார்களே அதேமாதிரி வேலை நடக்கிற இடங்களுக்கு மட்டும் அமைச்சர்களை அதிகாரிகள் அழைத்துச் செல்கிறார்கள் அல்லது அமைச்சர்கள் பார்வையிடுகின்ற இடங்களில் மட்டும் வேலைகளைத் தொடங்குகிறார்கள்; மற்ற இடங்களில் வேலை கிடையாது. அப்படி இல்லாமல் நிரந்தரமாக இந்த நிவாரண வேலைகள் நீடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்திலே ஒரு மக்கள் தொடர்பு அதிகாரி இருக்கிறார். அவர் ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார். அந்த அறிக்கையை வெளியிட அரசாங்கம் உத்தரவு கொடுத்ததா அல்லது அவருடைய சொந்த அறிக்கையா என்பது தெரியவில்லை. அவர் வெளியிட்ட அந்த அறிக்கையை கிராம சேவக்குகள் மூலம், மற்ற அதிகாரிகள் மூலம் மக்களுக்கு விநியோகம் செய்யச் சொல்லியிருக்கிறார். அந்த அறிக்கையில் 16 கொள்கைகள் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. அதில் அரசு இத்தகைய சலுகைகள் செய்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பொதுவாக உழவர்களுக்கு கிணறு தோண்டவும், கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும் நிலவள வங்கி மூலம் தாராளமாக கடன் வழங்கப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். “வறட்சியை சமாளிக்க தமிழக அரசு வாரி வழங்கிடும் நிவாரணம்” என்று போட்டு, கீழே ‘மாவட்ட மக்கள் தொடர்பு அதிகாரி, நெல்லை’ என்று அந்த அறிக்கையில் போட்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கை கிராம சேவக்குகள், மற்றும்ள்ள அதிகாரிகள் மூலம் மக்களுக்கு விநியோகிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை வைத்து அங்குள்ள மக்கள் என்னை தொந்தரவு செய்கிறார்கள். நிலவள வங்கியில் போய் கேட்கிறார்கள். நிலவள வங்கியில் அப்படி ஒதுக்கீடு எதுவும் கிடையாது என்று சொல்கிறார்கள். பழைய கிணறுகளுக்கும், புதிய கிணறுகளுக்கும் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறீர்களா என்று கேட்டால் அவர்கள் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த மாதிரியான ஒரு பொய் நோட்டீஸ் போட்டு அந்த மக்கள் தொடர்பு அதிகாரி மக்களை ஏமாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார் என்று நான் குற்றஞ் சாட்டுகிறேன். விவசாயிகளை அவமானப்

1975 மார்ச் 8] [திரு. எம். முத்தையா]

படுத்துகிறார். அவருடைய அறிக்கையைப் பார்த்துவிட்டு, விவசாயிகள் கோவில்ப்பட்டி நிலவள வங்கியில் போய் கேட்டு விட்டு, ஏமாற்றத்துடன் திரும்புகிறார்கள். இப்படி பொய் நோட்டீஸ் போட்டு, மக்களை ஏமாற்றிய குற்றத்திற்காக அந்த அதிகாரியிடம் தகுந்த முகாந்திரம் கேட்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் வலியுறுத்திக் கூறுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எங்கள் மாவட்டத்தில் றெட்சிப் பணி காரியங்களாக புதிய குளங்கள், சாலைகள் அமைக்கப்படுவதாகவும், மராமத்து செய்யப்படுவதாகவும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி வருகிறபோது, கயத்தாறு யூனியனில் நாச்சியார்புரம், காளம்பட்டி பகுதிகளில் குளம் அமைக்க ஏற்கெனவே எஸ்டிமேட் தயாரிக்கப்பட்டது; அந்த வேலையை ஏன் இந்த ஆண்டாகிலும் தொடங்கக் கூடாது? அதை உடனடியாக கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே ஒட்டப்பிடாரம் யூனியனில் தளவாய்புரம், கந்தசாமிபுரம் அருகில் ஒரு புதிய குளம் அமைக்க ஏற்கெனவே சர்வே செய்யப்பட்டு, மதிப்பீடும் தயாரிக்கப்பட்டது. அந்த வேலையையும் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நான்குனேரி வட்டத்தில் நம்பியாற்று குடமாடி திட்டத்திற்கு மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டது. அந்த வேலை இன்னும் நடைபெறவில்லை. அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால் வள்ளியூர், நான்குனேரி பகுதி மக்கள் நல்ல முறையில் வாழ்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். அதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய மாவட்டத்தில் சில இடங்களில் குடி தண்ணீர் கிடைப்பது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அந்த இடங்கள் கரிசல் மண் பகுதி. குறுக்குசாலை வட்டாரத்தில் சுமார் 20, 30 கிராமங்கள் கரிசல் மண் பகுதியாக இருக்கின்றன. அங்குள்ள மக்கள் ஊருணி மூலம் கிடைக்கின்ற தண்ணீரைப் பயன்படுத்தி வந்தார்கள். கடந்த ஓராண்டு காலமாக மழை பெய்யாததால் ஊருணி எல்லாம் வற்றி, தண்ணீர் இல்லாமல் போய்விட்டது. நல்ல தண்ணீர் வேண்டுமென்றால் அந்த ஊரை விட்டு, 7 அல்லது 8 மைல்களுக்கு அப்பால் போய்த்தான் கொண்டு

[திரு. எம். முத்தையா]

[1975 மார்ச் 6]

வரவேண்டியிருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் உதவியால் அந்தப் பகுதியில் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தினால் கிடைக்கின்ற தண்ணீர் உப்புத் தண்ணீராகத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் மாவட்ட ஆட்சித்துறை மூலமாக லாரிகளின் மூலமாகவாவது ஒவ்வொரு வட்டாரத்திற்கும் குடிதண்ணீர் சப்ளை செய்வதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் உங்களிடம் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நிவாரண வேலைகள் தொடர்ந்து நடைபெறுவதோடு நிரந்தரமாக அந்தப் பகுதி வறட்சி நிலைமையைப் போக்க திட்டங்கள் செயல்படுத்தப் படுவதுடன்—உடனடியாக குடிநீர்ப் பிரச்சினையைச் சமாளிக்க ஆவன செய்ய வேண்டும். இந்த வறட்சி பகுதி மக்கள் கவனிக்கப்படாமல் வறட்சி வளர்ந்து கொண்டே போனால், பசி பத்தும் செய்யும், வறட்சி கவனிக்கப்படவில்லை யென்றால் வறட்சி புரட்சியாக மாறும்.

திரு. கே. பி. கோபால் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்துள்ள 1975-76 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். சாமானிய மக்களைப் பாதிக்காத வகையில் வரி விதிப்பது தான் இந்த அரசின் கொள்கை—ஊதிய உயர்வே கேட்க முடியாத நிலையில் இருக்கிற ஏழை எளியவர்களைக் காப்பாற்ற செயல்படுகிறது என்று சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிற இந்த அரசு அந்த ஏழை எளியவர்களைப் பாதிக்கும் வகையில் தான் காப்பி, ம, எண்ணெய், பருப்பு போன்றவைகளுக்கு வரி விதித்திருக்கிறது. ஏழை விவசாயிகளைப் பாதிக்கும் வகையில் பிண்ணாக்குக்கு வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வெறும் 6 கோடி ரூபாய்க்குத்தான் வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறீர்கள். இது சரியல்ல. ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பு தான் துணை நிதி நிலை அறிக்கையில் 14 கோடிக்கு வரி விதிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

நான் வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புவது எல்லாம் கண்டிப்பான, நேர்மையான அதிகாரிகளை நியமித்து வரி எய்ப்பினைத் தடுத்தால் இந்த 6 கோடி வரியையே போடாமல் தவிர்த்து விவசாயிகளுக்கும் பல சலுகைகளை அளித்திருக்கலாம். யு.ஜி.எஸ். நிர்ணயிப்படி கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும் ஊதியத்தை கொடுத்திருக்கலாம் என்பதுதான்.

1975 மார்ச் 8]

[திரு. கே. பி. கோபால்]

வரி ஏய்ப்பு என்று சொல்கிறபோது கலைஞர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் ஆகஸ்டு 20 ஆம் தேதி நமக்கு கேளிக்கை வரி மூலமாக ரூ. 25 கோடி வரவேண்டும், இப்போது ரூ. 14 கோடி தான் வருகிறது. ரூ. 11 கோடிக்கு வரி ஏய்ப்பு ஏற்படுகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகஸ்டு 28-ஆம் தேதிய அறிவிப்புப்படி செப்டம்பர் 1-ஆம் தேதி முதல் கொண்டு வரப்பட்ட புதிய கேளிக்கை வரியின் மூலமாக மட்டும் நமக்கு ரூ. 30 கோடி வருமானம் வரும் என்று எதிர்பார்த்தோம். நிதி நிலை அறிக்கையில் எதிர்பார்ப்பது ரூ. 16.68 கோடி தான். கலைஞர் அவர்களுடைய கூற்றுப் படியே 44 கோடிக்கு வரி ஏய்ப்பு இருந்திருக்கும்.

(திரு. கு. காமாட்சி-தலைமை)

தியேட்டர் உரிமையாளர்களில் ஒரு சிலர் நேர்மையாக நடக்கிறார்கள். ஒரு சிலர் தவறாக நடக்கிறார்கள். 1974-75-க்கு திட்டமிட்டதில் கேளிக்கை வரி குறைந்திருப்பதற்குக் காரணம் ஒரு சில தியேட்டர்களை—தற்காலிக தியேட்டர்களை கம்பெனாண்டு செய்து கொள்ள சலுகை கொடுத்த காரணம்தான் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இதுபோல எல்லாத் தியேட்டர்களுக்கும் சலுகை செய்வதில் ஒரு சில தியேட்டர்காரர்கள் தவறு செய்கிறார்கள். அதிகாரிகள் சுதந்திரமாக செயல்படும் அளவுக்கு நாம் அனுமதித்து நேர்மையானவர்களை போட்டாலேயே கேளிக்கை வரி ஏய்ப்பைத் தடுக்கலாம் என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, கடந்த ஐந்து தினங்களாக இங்கே கூறியது எல்லாம் மாநில சுயாட்சி பற்றிய கருத்துதான். அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள், அவர்கள் வழியில் போகிறோம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறவர்கள்—அண்ணா அவர்கள் வீண் செலவினங்களை நிர்வாகத்தில் தவிர்த்து சிக்கனத்தைக் கையாண்டார்களே அதுபோல இவர்கள் செய்யத் தவறி விட்டார்கள் என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கவுன்சில் ஆப் மினிஸ்டர்கள் என்ற தலைப்பை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டால், 1967-68-இல் அண்ணா அவர்கள் காலத்தில் ஒதுக்கியது ரூ. 5 இலட்சத்து 5 ஆயிரம் தான். இன்றைக்கு 1975-76-இல் இந்தத் தலைப்பில் அமைச்சரவை என்ற இடத்தில்

[திரு. கே. பி. கோபால்] [1975 மார்ச் 8]

18 லட்சத்து 39 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்படுகிறது. இதில் இன்னொன்று ஊதியம் அலவன்சு என்ற வகையில் 2 இலட்சத்து 75 ஆயிரம் ரூபாய்—டெலிபோன்களுக்காக மட்டும் செலவு 5 இலட்சத்து 30 ஆயிரம் ரூபாய். சென்ற ஆண்டு அதற்கான திட்ட மதிப் பீட்டையும், திருத்த மதுப்பீட்டையும் பார்க்கிற போது—கட்சிக்காரர்கள் அந்த டெலிபோன்களைத் தவறான முறையில் பயன் படுத்துகிறார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டு ஊர்ஜிதம் ஆகும் வகையில்தான் மிக மிக அதிகமாக 76 ஆயிரம் ரூபாய் செலவு ஆகியிருக்கிறது.

மேலும் விளம்பரத்திற்கு ஆகும் வீண் செலவுகளைப்பற்றி ஏற்கனவே குறிப்பிட்டேன். அண்ணா அவர்கள் காலத்தில் அந்த இனத்தில் ரூ. 2.18 இலட்சம் தான் செலவிட்டார்கள் என்று சொன்னேன். அதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதலளிக்கும்போது “இது தவறான குறிப்பு. அண்ணாத்துறை அவர்கள் ரூ. 13 இலட்சம் செலவழித்தார்கள்” என்று சொன்னார். நான் எடுத்த குறிப்பு ஊழல் புகார்களுக்கு பதிலாகக் கொடுக்கப் பட்ட புத்தகத்தில் இருந்துதான்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அண்ணா அவர்கள் காலத்தில் 9 அமைச்சர்கள்தான் இருந்தார்கள் என்பதை நினைவில் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. கே. பி. கோபால்: நிர்வாகத்தில் சிக்கனத்தைக் கடைப் பிடிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சுட்டிக் காட்டுகிறேன். ஊழல் புகாரில் தவறான புள்ளிவிவரம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் அதற்கான திருத்தமாவது வரும் என்று எதிர்பார்த்தேன். அதுவும் வரவில்லை.

தமிழ்நாடு செய்தித் துறையின் மூலமாக 8 இலட்சம் ரூபாய் சினிமாப் படங்களைத் தயாரித்து வெளியிடுவதற்காக செலவாகியிருக்கிறது. மக்களுக்குப் பயன்படக் கூடிய கல்வி அறிவை போதிக்கும் படங்களாகவும் இல்லை. கட்சிப் பிரச்சாரத்திற்காக இப்படி மக்களின் வரிப் பணத்தை எடுத்து பிரச்சாரம் செய்யப் படுகிறது.

அடுத்ததாக, 20 ஆண்டு காலத்தில் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்ன செய்தார்கள் என்று கூறினார்கள். முதியோர் பென்ஷன் சமூக நலன் என்ற தலைப்பில் ரூ. 2 கோடி 61 இலட்சம் அவர்கள் காலத்தில் ஒதுக்கப்பட்டது என்றால் அதில் முதியோர்

1975 மார்ச் 8] [திரு. கே. பி. கோபால்]

பென்ஷனுக்காக மட்டும் ஒதுக்கியிருப்பது ரூபாய் ஒரு கோடிக்கு மேலாகும். அதுவும் 1963-64-இல் அரசாங்க வருமானம் ரூ. 170 கோடியாக இருந்தபோது முதியோர் பென்ஷனுக்காக அவர்கள் காலத்தில் ஒரு கோடி 25 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்பு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அரசாங்கப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டதற்குப் பிறகு முதியோர் பென்ஷன் ரூபாய் ஒரு கோடிக்கும் குறைவு. அதிலும் குறிப்பாக 1975-76-இல் மொத்த வருமானம் ரூ. 501 கோடியாக இருக்கும் போது இவர்கள் முதியோர் பென்ஷனுக்காக ஒதுக்கியிருப்பது ரூபாய் ஒரு கோடியே 29 இலட்சம் தான். முன்பு காங்கிரஸ் காரர்கள் காலத்தில் ஒதுக்கப்பட்டதை விட 4 இலட்சம் ரூபாய் தான் அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருப்பதி கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். முதியோர் பென்ஷன் கேட்கிறபோது ஏற்கனவே லீஸ்டில் இருக்கிற யாராவது இறந்து போனால்தான் புதியதாக வேறு எவரையும் சேர்த்துக் கொள்ள முடியும் என்கிற நிலைமைதான் இருக்கிறது.

அடுத்ததாக, கல்விக்காக ரூ. 111 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு கல்விக்காகச் செலவழிக்கிறோம் என்பதைவிட அந்தத் தொகை எந்த அளவுக்குப் பயன்படுகிறது, அதனால் மானவர்கள், ஆசிரியர்கள் எந்த அளவு பயன் பெறுகிறார்கள் என்பதை பார்க்க வேண்டும்.

நான் ஒன்றை உதாரணமாகக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கம்பம் தொகுதி கூடலூரில் வ.உ.சி. உயர்நிலைப் பள்ளி இருக்கிறது. சென்ற முறையே குறிப்பிட்டேன். கல்வி மான்யத்திலும் குறிப்பிட்டேன். இதுவரை எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அந்தப் பள்ளி நிர்வாகத்தில் 13 ஆண்டுகளில் 16 தலைமை ஆசிரியர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். 1965-66-க்கான க்ஷேம நல நிதியை 1973-இல் கட்டுகிறார்கள். 17 ஆசிரியர்களில் 12 ஆசிரியர்கள் சட்டத்திற்குப் புறம்பாக பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது தவறு என்று கல்வி அதிகாரியே உத்தரவிட்டிருக்கிறார். அவர்கள் அதை மதிக்க வில்லை. அந்த நிர்வாகம் முழுக்க முழுக்க அரசியல் தலையீட்டில் நடக்கிறது. தன் மனைவியை பெயருக்காக நிர்வாகி என்று போட்டுவிட்டு உத்தமபாளையம் கருவூலத்தில் ஷராபாக இருக்கிறவர் அரசியல் ஆதிக்கத்தைச் செலுத்துகிறார்கள்.

[திரு. கே. பி. கோபால்] [1975 மார்ச் 8]

போக்குவரத்துத் துறையை எடுத்துக் கொண்டால், 1974-75-இல் 14 கோடி ரூபாய் வருமானம் வந்திருக்கிறது. 1975-76-இல் 8 கோடி ரூபாய் குறைகிறது. இப்படிக் குறைவானதற்கு விளக்கவுரையில் மாவட்ட அளவில் தனித்தனி கார்ப்பரேஷன்கள் அமைக்கப் பட்டதுதான் இதற்கான காரணம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இது வருமான இழப்பாக ஏற்பட்டது போல் இல்லாமல் இருக்க, போக்குவரத்துத் துறையின் அங்கமாக இந்த கார்ப்பரேஷனை அரசாங்கம் ஏன் வைக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பால் பண்ணை வளர்ச்சிக்காக 1974-75-இல் ஒதுக்கப்பட்ட தொகையைவிட இந்த ஆண்டு அதிகமாக ஒதுக்கப்பட வேண்டும். நேரம் இல்லாத காரணத்தினால் இதைப்பற்றி அதிகம் பேசாமல் இக்கருத்தை இத்துடன் முடித்து விடுகிறேன்.

மீனவர்களுக்கு அரசு வீடு கட்டும் திட்டத்தை ஆதரிக்கிறேன். பெரியசூப்பம் விசாணையின் முடிவை இந்தச் சட்டசபை கூட்டத் தொடர் முடிவதற்குள் இந்தப் பேரவையில் சமர்ப்பிக்கும்படி நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இறுதியாக நான் ஒன்று கூற இரும்புகிறேன். “உறவுக்குக் கை கொடுப்போம், உரிமைக்குக் குரல் கொடுப்போம்” என்று சொன்ன நீங்கள் இன்றைக்குத் தவம் கிடக்கும் பக்தர்களாக இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கின்றீர்கள். ஆனால், 1969 முதல் 1971 வரை எங்களுடைய உதவியில்லாதான், ஒத்துழைப்பில்லாதான் பதவியில் இருக்க முடிந்தது என்று கூறினீர்கள். 1969-லே ஜனாதிபதி தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கும் நாங்கள்தான் உதவினோம் என்று கூறினீர்கள். 1969 முதல் தவம் கிடந்தபோது நீங்கள் சாதித்துக் கொள்ள வேண்டியதைச் சாதித்துக் கொள்ளத் தவறி விட்டீர்கள் என்று சொல்லி அமர்கிறேன்.

* திரு. சி. க. வடிவேலு : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் கலைஞர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள 1975-76க்கான நிதி நிலை அறிக்கையைக் குறித்து என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

1975 மார்ச் 8] [திரு. சி. க. வடிவேலு]

பொதுவாக, நிதி நிலை அறிக்கையைப் படித்துப் பார்க்கும் போது இன்றைக்கு வறட்சி நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்ற நேரத்தில் விவசாயிகளுக்கான பல திட்டங்களை டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் வகுத்துத் தந்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, பாசனத் திட்டங்களுக்காக 31.57 கோடி ரூபாய் அளவிலே நல்ல திட்டங்களைத் தயாரித்து, உணவு உற்பத்தியைத் தமிழகத்தில் பெருக்குவதற்கு வழி வகைகள் செய்திருக்கிறார்கள். அதைப் பாராட்ட நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் எல்லாம் பேசி வருகிறார்கள். வறட்சியாக இருக்கின்ற நேரத்தில் விலைகள் எல்லாம் ஏறி விட்டன என்று பல குற்றச் சாட்டுகளைச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். நான் அவர்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். பொதுவாக, டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் பட்ஜட் உரையிலேயே குறிப்பிட்டார்கள். ஷேக் அப்துல்லா போல் தானும் நாட்டிற்காகச் சிறை செல்லத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று கூறினார்கள். மாநில அரசுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் இருந்தால்தான் தமிழ் மக்களுக்கு நல்ல பல திட்டங்களை வழங்க முடியும்; விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்த முடியும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். உாம் வேண்டும் என்றால் மத்திய அரசைக் கேட்க வேண்டியிருக்கிறது. உணவு தானியங்கள் வேண்டும் என்றாலும் வெளி நாடுகவிலிருந்து இறக்குமதி செய்து கொள்ள நமக்கு அதிகாரம் இல்லை. மத்திய அரசைத்தான் கேட்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருப்பதால் தான் மாநில சுயாட்சிக்காக ஐயினுக்குச் செல்லவும் தயாராக இருக்கிறேன் என்று மிகக் கடுமையாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொதுவாக, டாக்டர் கலைஞர் அவர்களோடு சிறை செல்ல தமிழகத்தில் உள்ள லட்சோப லட்சம் தொண்டர்கள் பின் அணியில் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். காரணம், காவிரிப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக 2, 3 மாதங்களுக்கு முன், மத்திய அரசு எப்படி ஒருதலைப்பட்சமாக இருந்திருக்கிறது என்பதையும், அதனால் சேலம், திருச்சி, தஞ்சை விவசாயிகள் எப்படி மன வேதனையோடு இருந்து வருகிறார்கள் என்பதையும் இந்த மன்றத்தில் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதைப்

[திரு. சி. க. வடிவேலு] [1975 மார்ச் 8]

போக்குவதற்கு மத்திய அரசு நியாயமான தீர்ப்பை வழங்க வேண்டும் என்று இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாக நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்று நாட்டில் வறட்சி நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அதைப் போக்குவதற்கு மத்திய அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் ஹரிஜன மக்களுக்கு ஒரு லட்சம் வீடுகள் கட்டும் திட்டத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். அது போலவே மீனவர்களுக்காகவும் 2 கோடி ரூபாய் அளவில் வீடு கட்டும் திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால், எனக்கு ஒன்று ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. 'படகோட்டி' என்ற சினிமா வில் கரைமீது மிதக்க வைத்தான், தண்ணீரில் மிதக்க வைத்தான் என்று பாட்டு பாடுகிறார்களே தவிர, மீனவர் சமுதாயத்திற்காக அவர் எந்த நன்மையும் செய்யவில்லை.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: ஒரு உறுப்பினர் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போது இன்னொரு உறுப்பினர் குறுக்கிடுவது முறையல்ல. ஆனால் உறுப்பினர் பேசும்போது இன்னொரு உறுப்பினரைப் பற்றி வேறுவிதமாக எடுத்துச் சொல்கின்ற காரணத்தால் நான் குறுக்கிட்டுப் பதில் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. மீனவர் சமுதாயத்திற்கு எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர் என்ன நன்மை செய்யமுடியும்? அரசாங்கம்தான் நன்மை செய்ய வேண்டும். அரசாங்கம் செய்யவில்லை என்றால் சொல்லுவோம். அதை விடுத்து யாரோ செய்யவில்லை என்று சொல்லுவது முறையானதா?

திரு. முனு ஆதி: சர்க்கார்தான் செய்யவேண்டும் திரு. எட்மண்ட் என்ன செய்தார், முனுஆதி என்ன செய்தார் என்று கேட்பது முறையல்ல. தனிப்பட்டவர்கள் என்ன செய்ய முடியும்?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: மீனவ சமுதாய மக்களுக்காக அரசாங்கம் இன்னது செய்கிறது என்று சொல்கிற போது ஆத்திரப்படக்கூடாது.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: அரசாங்கம் செய்ததைச் சொல்லுங்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் செய்யவில்லை என்று சொல்வது அரசாங்கத்திற்கே இழுக்கே தவிர யார் மீது சொல்லப்படுகிறதோ அவருக்கு இழுக்கு அல்ல.

1975 மார்ச் 8]

திரு. முனுஆதி : இந்த மன்றத்தினரை திசை திருப்புகின்ற போக்காகத்தான் இருக்கும். அவர் ஒரு மன்ற உறுப்பினர். மன்ற உறுப்பினர் செய்யவில்லை என்பது முறையா? நான் கூட மன்ற உறுப்பினர். அரங்கண்ணல் சினிமா படம் எடுத்து அதில் வருகிற பணத்தை தானம் செய்கிறேன் என்று சொனார், அப்படிச் செய்யவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கலாம்.

திரு. சி. க. வடிவேலு : நானும் மன்ற உறுப்பினர் தான். நான் மன்ற உறுப்பினர் யாரையும் குறிப்பிடவில்லை. பொதுவாக மீனவர் சமுதாயத்திற்கு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் ரூ. 2 கோடிக்கு கட்டிடங்கள் கட்டித் தர திட்டமிட்டிருப்பதைத் தான் எடுத்துச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ரிக்ஷா வழங்கியிருக்கிறார். இது போல பல நல்ல காரியங்களைச் செய்து இருக்கிறார். அதற்காக அவரைப் பாராட்டுகிறேன்.

அதோடு தமிழகத்தில் உள்ள நெசவுத் தொழிலாளர்கள் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வருகிற ஆண்டிலாவது வீடு கட்டித் தரும் திட்டங்களை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்து, சிறு பாசனத் திட்டங்கள் என்னுடைய தொகுதியில் நீண்ட காலமாக நிறைவேற்றப்படாமல் இருந்து வருகின்றன. நாகை நல்லூர் வாய்க்கால் திட்டம் என்னுடைய தொகுதியில் நிறைவேற்றப்பட அரசின் பரிசீலனைக்கு வந்திருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தினை இந்த நிதி ஆண்டிலேயே சேர்த்து நிறைவேற்றும் படிக்கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தாத்தையார்கார்பேட்டை ஒன்றியத்தில் ஒரு தொழில்பேட்டை வேண்டும் என்று நீண்ட காலமாகக் கேட்டு வருகிறோம். அதையும் நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சிறுதொழில் திட்டம் மிகவும் முக்கியமான திட்டம். தாத்தையார் பேட்டையில் உள்ள சில பகுதிகள் இந்தத் திட்டத் தால் பலன் பெறாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே இத்திட்டத்தையும் அமுல் படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-30)

[திரு. சி. க. வடிவேலு]

[1975 மார்ச் 8]

என் தொகுதியிலே, கரிகால் என்ற ஒரு ஊரிருக்கிறது. அங்கு ஒரு ஏரி இருக்கிறது. 1966-ம் ஆண்டிலிருந்து அந்த ஏரியைச் சீர் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டு வருகிறோம். அதற்கு மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஏரித் திட்டத்தை இவ்வாண்டு நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காட்டுப்புத்தூர் வாய்க்கால் சீரமைக்கப்பட ரூபாய் 13 இலட்சத்தில் மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு, அனுமதி வராமலிருக்கிறது. அதற்கும் அனுமதி கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் ஊரைச் சேர்ந்த ஆர். விசுவநாதன் என்பவர் அனுமதி இல்லாமல், பொதுவாக, தண்ணீர் எடுக்க 2 அடி குழாய் காட்டுப்புத்தூர் வாய்க்காலில் போட்டிருக்கிறார். அதுபற்றி, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரவர்களுக்கும், அதிகாரிகளுக்கும் 19--11--1974 அன்றும் 13--1--1975 அன்றும் மிகக் கடுமையான வார்த்தைகளைச் சேர்த்துக் கடிதம் கொடுத்திருக்கிறேன். அவர் தண்ணீர் எடுத்தால் 5,000 ஏக்கர் நிலம் நஞ்சை பாதிக்கும். ஆனால், அனுமதி இல்லாமல், விசுவநாதன் என்பவர் தண்ணீர் எடுப்பதற்கான வாய்க்காலை வெட்டியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக, அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டால், காட்டுப்புத்தூர் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று தெரிவித்து, நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் 1975-76-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை அறித்திருப்பதை வரவேற்று நான் ஒருசில கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம், நாட்டிலே வறட்சியின் காரணமாக நாட்டு மக்கள் மத்தியிலே வேலையில்லாத திண்டாட்டமும், விலைவாசி ஏற்றமும், குடிக்கத் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லையென்ற நிலைமையிருக்கின்றதென்பதை உணர்ந்து, வறட்சி நிவாரணப் பணிக்காக, திட்டத்தைச் செயல்படுத்த முற்பட்டதை நான் வரவேற்கிறேன். வறட்சி, நகர்ப்புற மக்களுக்கு அதிகமாகத் தெரியாது என்று நான் நினைக்கிறேன். ஏனென்றால், நகரத்திலே வாழக்கூடிய மக்களில் பெரும்பாலோர் மாத வருவாய் கொண்டவர்களாயும், நடுத்தர

1975 மார்ச் 8] [திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன்]

வர்க்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களாயும், மாத வருவாயில் ரூ. 200, ரூ. 500, ரூ. 1,000 ஊதியம் பெறக் கூடியவர்களாயும் இருக்கின்றார்கள்.

அது மட்டுமல்ல, அவர்களுக்கு வேண்டிய அரிசி போன்ற உணவு தானியங்கள், நியாய விலையிலே தாராளமாகக் கிடைத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. அப்படி இருக்கும்போது, நகர்ப்புறங்களிலே உள்ளவர்கள் கிளர்ச்சிகள், போராட்டங்கள் எல்லாம் நடத்துகிறார்கள். அந்தத் தோழர்களையெல்லாம் நான் கேட்டுக் கொள்வது, கிராமத்தைச் சற்று சிந்தித்துப் பாருங்கள். கிராமத்திலே வாழக்கூடிய மக்களுக்கு வேலையில்லை, தினக் கூலி. பொழுது விடிந்தால், வேலைக்குப் போனால் வேலை கிடைத்தாலும் கிடைக்கும், இல்லாமலும் போகும். இந்த நிலைமையிலே வாழக்கூடிய மக்களுக்கு நியாய விலையிலே அரிசி கிடைக்கவில்லை, குடிக்கத் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, நான், கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், கிராமத்திலே வாழக்கூடிய மக்களுக்கு நியாய விலையிலே அரிசி கிடைக்க ஆவன செய்யவேண்டுமென்பதுதான்.

அதே நேரத்திலே, வறட்சிப் பணி, மிக உற்சாகமாகக் கிராமங்களிலே நடக்கிறது. அப்படி நடக்கும்போது, அங்கே வேலை செய்கின்ற தொழிலாளிகள் பெறுகின்ற கூலி போதாது. வேலை செய்யக் கூடிய நாள் ஒன்றுக்கு 1½ கிலோ அரிசியும், ரூ. 3 சம்பளமும் கிடைத்தால், அதிகமான கிராம மக்கள் அந்தப் பணியிலே ஈடுபடுவார்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே, நான் முதலமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த வறட்சியான காலத்திலே, தமிழக அரசு, ரூ. 57 கோடி ஒதுக்கியிருக்கும்போது, மத்திய ஆட்சி, இந்திய மக்களை ஆளக்கூடிய காங்கிரஸ் ஆட்சி, இன்றையதினம் ரூ. 10,000 கோடிக்கு மேலாக ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டியிருக்கிறது. அவ்வளவு பெரிய, ரூ. 10,000 கோடிக்கு மேலாகத் திட்டம் தீட்டிய மத்திய ஆட்சி, தமிழக அரசுக்கு, வறட்சிப் பணிக்கு, ரூ. 100 கோடி ஒதுக்கியிருக்கக் கூடாதா என்று கேட்கிறேன். உண்மையிலே, தமிழக மக்கள் மீது அவர்களுக்குக் கருணையும் அன்பும் இருக்குமானால், ரூ. 100 கோடி ஒதுக்கியிருக்கலாம். இதையெல்லாம், மத்திய ஆட்சியின் ஆளுங்கட்சித் தோழர்கள், மத்திய ஆட்சியிடம் எடுத்துச் சொல்ல, சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன்] [1975 மார்ச் 8]

பிற்பட்ட பகுதிகளுக்குப் பாசன திட்டத்திற்காக இன்றைய தினம் தமிழக மக்கள் சில திட்டங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். முன்பு, பாசனத் திட்டங்கள், இலாபகரமான திட்டங்களாக இருந்தால்தான் எடுத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அது இல்லாமல், அவசியமாகச் செய்ய வேண்டிய நிலைமையிருந்தால் செய்யலாம் என்ற நிலைமையைத் தமிழக முதல்வர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதனால் அதைப் பாராட்டுகிறேன்.

அதே நேரத்தில், என்னுடைய ஆத்தூர் தொகுதியில் நரசிங்க புரத்தில் உள்ள மலையையும், மேற்கேயுள்ள மலையையும் இணைத் தால் அந்தப் பகுதியிலே ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் விவசாயம் பெற ஏதுவாக இருக்கும் என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவற்றையிணைத்து, அணையைக் கட்டினால், 5, 6 மைலுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கும். அவை ஜீவ நதி ஓடக்கூடிய பகுதிகள். இந்த வறட்சியான நேரத்தில் கூட, தண்ணீர் ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது அங்கே என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ளவிரும்புகிறேன். அதே சமயத்தில், திண்டுக்கல் போன்ற பகுதி மக்களுக்கும் கூட தண்ணீர் பிரச்சனை தீரும். இன்றைய தினம், காமராஜ் சாகர் திட்டத்தில் இருப்பது 3 அடி தண்ணீர் தான் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த அணையைக் கட்டிக் கொடுத்தால், இப்பிரச்சனை தீரும். அதை அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சின்னாப்பட்டியில் குடி தண்ணீர்க் கஷ்டம் இருக்கிறது. அந்தக் கஷ்டத்தைப் போக்கவேண்டுமென்று ஒரு திட்டத்தை ரூ. 33 இலட்சம் செலவில் பரிசீலனை செய்தார்கள். அது முதலமைச்சரிடம் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தையும் செயலாக்கி, அது நிறைவேற ஆவன செய்து சின்னாப்பட்டியிலே வாழக் கூடிய மக்களுக்குக் குடிநீர் வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோழிப் பண்ணை வைப்பதற்காக, ரூ. 20 இலட்சம் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்திலே, ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கோழி வளர்ப்பினால் இலாபமிருக்கிறது, ஏழைகள் வாழலாம் என்ற ஒரு கருத்தை அதிகாரிகள் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு, சின்னாப்பட்டியில் 50 ஏழைகளுக்குக் கோழிப் பண்ணைகள் ஏற்

1975 மார்ச் 8] [திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன்]

படுத்திக் கொடுத்தோம். ஆனால், அந்த 50 ஏழைகளும் இன்றைய தினம் கடனாளியாக இருக்கிறார்கள். காரணம், வருகின்ற வருவாய் செலவுக்கே போதவில்லை. ஆகவே முடிவிலே அவர்களுக்கு நஷ்டம்தான் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, இன்றையதினம் அவர்கள் ஸ்டேட் பாங்கிடம் கடனாளியாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு, மானியமாக ரூ. 20 இலட்சம் ரூபாயில் ஒதுக்கித் தந்து, ஏழைகளைக் காப்பாற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில், ஆத்தூர் தொகுதியிலே பல கிராமங்கள் மலைப் பகுதியிலேயிருக்கின்றன, 20,000 மக்கள் வாழ்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மருத்துவ வசதி இல்லை. அவர்கள் வைத்திய வசதி பெற 25 மைலுக்குக் கீழே வரவேண்டும். அந்த நிலைமையிருக்கிற காரணத்தினால், ஆத்தூர் தொகுதியிலே, மணலூர் பஞ்சாயத்திலே ஒரு மருத்துவ மனை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நெசவாளர் பிரச்சனை. நெசவாளர் சேமிப்புப் பாதுகாப்புத் திட்டம் ஒன்றை கலைஞர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டம் கொண்டு வந்ததற்காக, நான் கலைஞர் அவர்களுக்கு நன்றி சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தமிழகத் திலேயுள்ள கைத்தறி நெசவாளர்களும் கலைஞர் அவர்களுக்கு நன்றி சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால், அவன் ஆதரவற்றவன். அவனுக்கு ஆதரவளிக்க யாரும் இல்லை. 40, 50 வயது வரை அவன் வேலை செய்கிறான். அதற்குப் பிறகு, அவனை ஆதரிக்க யாரும் இல்லை. நீங்கள், நினைக்கலாம், பிள்ளை குட்டிகள் இருக்கிறார்களே, காப்பாற்றலாம் என்று. ஆனால், 100-க்கு 90 பங்கினர், திருமணம் செய்துகொண்டால், வேறு குடும்பம் நடத்தக் கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த ஏழை நெசவாளர்களைப் பாதுகாக்க இந்தத் திட்டம் கொண்டு வந்ததை மனதாரப் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து, மாநில சுயாட்சியைப் பற்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கே, மாற்றுக் கட்சி நண்பர்கள் எதிர்த்துப் பேசினார்கள், அண்ணா சொல்லவில்லை, அண்ணா சொல்லவில்லை. யென்று. அண்ணா எந்த இடத்திலே மாநிலத்திற்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டாமென்று சொல்லியிருக்கிறார். அதைச் சொல்லவேண்டும். ஏழைகளுக்கு வேண்டிய நூல் வேண்டுமென்றால், நூல் விலையை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்றால் மத்திய ஆட்சியை எதிர்பார்க்க

[திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன்] [1975 மார்ச் 8]

வேண்டியிருக்கிறது. நெல் கொள்முதல் செய்ய மத்திய ஆட்சியை எதிர்பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையிருக்கிற காரணத்தால் மாநில சுயாட்சி அல்லது மாநிலத்திற்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்பது நல்ல கொள்கை, நல்ல தத்துவம், தமிழர்களின் மேல் அன்புள்ள அன்பர்கள் அத்தனை பேர்களும் ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியின் காரணமாக இம்மாதிரி சொல்வது சரியல்ல என்று சொல்லிக்கொண்டு, கைத்தறி நிதிக் கழகத்தின் மூலமாக கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு கடன் கொடுக்கிறார்கள், கூட்டுறவுத் தொழில்முறையில் ஈடுபட்டுள்ள நெசவாளர்களுக்குக் கடன் கொடுக்கும்போது ஏழரை சதவீதம் வட்டி, ஆனால் அதையே தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கிறபோது 16 சதவீதம் வட்டி. ஏன் இப்படி வாங்குகிறீர்கள் என்று கேட்டால் மத்திய அரசிலே 14½ சதவீதம் என்று வாங்குகிறோம், நாங்கள் 1½ சதவீதம் வரை லாபம் வைத்து கொடுக்கிறோம், ஆகவே அதை அவர்கள் தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, 1000 ரூபாய் கடன் வாங்கினால் 12½ சதவீதம் என்று வாங்கி 14½ சதவீதம் என்று கொடுக்கிறார்கள் நஷ்டத்திற்கு. ஆனால் ரூ. 1,000 முதல் ரூ. 5,000 வரை நம்முடைய மாநில அரசு 14½க்கு வாங்கி 13½ சதவீதத்திற்கு நஷ்டத்திற்கு கொடுக்கிறார்கள். இங்கே உள்ள மக்கள் வாழ வேண்டுமென்ற முறையிலே, மாநில அரசு நஷ்டப் பட்டாலும்பாவாயில்லை என்று உதவிகளைச் செய்கிறது, ஆனால் மத்திய அரசு மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மையில் செய்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, மாநில சுயாட்சி அடைந்தே தீரவேண்டும், மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வந்தால்தான் நன்மைகள் பெறமுடியும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு நான் இங்கே நிற்கிறேன். அந்தக் கருத்துக்களுக்குப் போவதற்கு முன்பே என்னுடைய நிலைமையைப்பற்றிப் பேசவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. என்னுடைய மதிப்பிற்குரிய நண்பர் திரு. கே. டி. கே. அவர்கள் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் பிரதிநிதியாக இருக்கக்கூடியவர்

1975 மார்ச் 8] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

நான் ஒரு எக்ஸ் கம்ப்யூனிஸ்ட் என்று குறிப்பிட்டிருந்ததை ஞாபகப்படுத்தவிரும்புகிறேன். நான் குறிப்பிடுவது உலகத்திலே உள்ள கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய சித்தாந்தம் எப்படிச் செயல்படுகிறது என்று பார்த்தாரானால் ஆங்காங்கு பல நாடுகளிலே உள்ள சூழ்நிலைகளுக்கு ஏற்ப பாரம்பரிய கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சிக்குப் போட்டியாகவோ அல்லது அதுபோன்ற வேறு கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சிகளையோ ஏற்படுத்தமுடியும் என்பதை நாம் சரித்திரத்திலே பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன். என்னை ஒரு எக்ஸ்-கம்ப்யூனிஸ்ட் என்று சொன்னதால் நான் ஆத்திரப்படவுமில்லை, அதிருப்திப்படவுமில்லை. இன்றைக்கு உலகத்திலே இருக்கிற கம்ப்யூனிஸ்ட் தத்துவம் என்ன என்று பார்க்கிறபோது அது 'கோ-எக்ஸிஸ்டன்ஸ் ஆப் கேபிடலிஸம் அன்ட் சோஷலிசம்' என்ற அளவிற்குத்தானே இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : என்னுடைய பெயரைச்சொல்லி கம்ப்யூனிஸ்ட் தத்துவம்பற்றிச் சொன்னார்கள், கம்ப்யூனிஸ்ட் தத்துவம் தன்னை காப்பாற்றிக்கொள்ளும். ஏற்கனவே மார்க்ஸிஸம், லெனினிஸம் என்று இருந்தது. லெனினிஸம் என்ற அடிப்படையிலே அது ஒரு கட்டுக்கோப்புக்குள் இருக்க வேண்டுமென்ற முறைதான். அந்த முறையில்தான் சர்வதேச கம்ப்யூனிஸ்ட் இயக்கம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சியிலே இருக்கலாம், பின்னாலே தீவிரவாதியாகக்கூட இருக்கலாம். மார்க்ஸிஸம் லெனினிஸம் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அதற்கு ஒரு கட்டுப்பாடோ ஒரு அமைப்போ இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் முதலாளிகளுக்காக நாங்கள் பேசுகிறோம் என்று புது கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சியிலிருந்து பேசினால் அது எங்கள் கட்சிக்கு வராது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு சில அமைப்பும் கட்டுக்கோப்பும் இருக்கிறது. இன்றைக்கு அவர்கள் எங்கள் கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சியில் அல்ல இந்தியக் கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சியில் இல்லை; தவறு இருக்கலாம், அந்தக் கருத்தில்தான் சொன்னேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : அதைத்தான் நானும் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். நான் இந்தியக் கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சியிலே இருந்தபோது ஒரு வருஷம் பேசுவது கிடையாது. அதற்குப் பிறகு கட்சி ஆரம்பித்தபோது சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவ

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி] [1975 மார்ச் 8]

ருக்கு எழுதி நான் ஒரு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அமைத்திருக்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டுத்தான் பேசுகிறேன். நான் பேசுவது எந்த விதத்திலும் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக் கிளையை உட்படுத்தாது. ஆகவே, அந்தக் கவலை அவருக்குத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றைக்குள்ள சூழ்நிலையில்—மார்க்ஸிஸம், லெனினிஸம் என்பதைப்பற்றி நான் படித்த அளவில் என்னுடைய சிற்றறிவிற்கு எட்டியவரையில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்—கம்யூனிஸம் என்பது இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்பது மட்டுமல்ல, சோவியத் கம்யூனிஸ்ட், சீன கம்யூனிஸ்ட், கியூபா கம்யூனிஸ்ட் இப்படி பல்வேறு கட்சிகள் இருக்கின்றன, இதிலே ஒன்றுக்கொன்று சம்பந்தம் கிடையாது, வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. கியூபாவில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இல்லாமல் அதிகாரத்தினைக் கைப்பற்றினார்கள், பின்னால் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற நிலைமை இருந்தது. இப்படி டிரெடிஷனல் கம்ஸனிஸ்ட்ஸ் என்பது பல பல சூழ்நிலைகளுக்கு ஏற்றவகையிலே, இடங்களுக்கு, நாடுகளுக்கு ஏற்ற வகையிலே மாறியிருக்கிறது—புதிய பாதையிலே சொல்லவேண்டும், வேறு நோக்கத்திலே போகவேண்டுமென்று துடித்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் அங்கேயிருந்து வெளியே வருவது என்பது சகஜமான நிலைதான்.

சமீபத்திலே சிலோனிலே இரண்டு கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகள் ஆகி விட்டன, விக்கிரமாசிங்கா என்பவர் தலைமையில் ஒரு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, இன்னொருவர் தலைமையில் இன்னொரு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, ஆக அங்கே இரண்டு கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகள் ஆகிவிட்டன. ஆகவே, உலகத்திலே பல்வேறு கம்யூனிஸ்டுகள் இருக்கிறார்கள். மார்க்ஸிஸம், லெனினிஸம் என்பதை உலகச் சொத்தாக்க வேண்டும், அதை ஒரு கூண்டுக்குள்ளே போட்டு அடைத்து வைப்பது கம்யூனிஸ்ட் தத்துவத்திற்கே நல்லதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அண்ணா தி.மு.க. பற்றியும் தி.மு.க. பற்றியும் பலத்த கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. கம்யூனிஸ்ட் கட்சியிலே நான் ஒரு நிலை எடுத்தேன், அதில் அழுத்தமாக இருந்தேன். அவர்கள் வேறு நிலை எடுத்தார்கள். அவர்கள் சொன்னார்கள், தி.மு.க. போயாக வேண்டும் என்றார்கள். நான் சொன்னேன், தி.மு.க. தேர்தல் தெடுக்கப்பட்டுவிட்டது, 5 வருஷம் இருக்க வேண்டும், அதை

1975 மார்ச் 8] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

ஆதரிப்போம், கூடியவரையில் இந்தக் கட்சியையும் ஆதரிப்போம், ஒத்துழைப்போம், அவர்கள் தவறு செய்தால் எதிர்ப்போம், நல்லது செய்தால் ஆதரிப்போம் என்று சொன்னேன். அவர்கள் அப்படியல்ல, போகவேண்டும், குறிப்பாக கலைஞர் போயாக வேண்டுமென்ற நிலையை எடுத்தார்கள்; அண்ணா தி.மு.க. பிறந்த பிறகு ஜனநாயக சக்திகள் தி.மு.க.விவிருந்து வெளியே வந்து விட்டன என்று சொன்னார்கள். நான் அதை ஒத்துக்கொள்ள வில்லை. அந்தக் கட்சி இன்னும் அரும்பக்கடவில்லை, அது இன்னும் ஒரு கட்சியாகக்கூட ஆகவில்லை என்பதால் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை.

தனிப்பட்ட உறவுகளிலிருந்தும் அரசியலிலிருந்தும் நான் அங்கே உள்ளே இருந்தால் வெளியேற்றப்படுவேன், இல்லா விட்டால் நானே வெளியே வரவேண்டுமென்ற நிலை வந்த பிறகு தான் நான் வெளியே வந்தேன். 45 ஆண்டுகளாக அந்தக் கட்சியை இங்கே வளர்த்ததில் எனக்கும் பங்கு உண்டு. நான் வெளியே வந்துவிட்டேன், ஆகவே மாஜி கம்யூனிஸ்ட் என்றால் எம்.ஜி.ஆர். கூட ஒரு மாஜி தி.மு.க. என்று சொல்லலாம். பல்வேறு மாஜிகள் இங்கே இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லலாம். சுத்தமாக வேலை செய்து ஜனங்கள் மத்தியிலே செல்வாக்குப்பெற்று அதிகாரத்தைக் கைப்பற்றுவதுதான் சிறந்தது.

தி.மு.க. போவதைப்பற்றியோ அண்ணா தி.மு.க. வருவதைப் பற்றியோ எனக்குக் கவலையில்லை. சிரமப்பட்டு வேலை செய்து மக்கள் மத்தியில் செல்வாக்குப் பெற்று வந்தால் யாரும் ஒத்துக் கொண்டுதான் ஆகவேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு நீ இறங்கு, நான் வருவேன் என்று சொல்வது சரியல்ல. என்னுடைய கட்சி சரியான பாதையிலே செல்கிறதா என்று சொல்ல வேண்டும். அது இல்லாமல் திரு. அழகர்சாமி கூட என்னைக் கேட்டார்கள். உங்கள் கட்சி எங்கே இருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். 45 வருஷங்களுக்கு மேலாக நான் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியிலே இருந்திருக்கிறேன், இந்த நிலையில் உங்கள் கட்சி எங்கே இருக்கிறது என்று கேட்கலாமா, தன்னடக்கத்தோடு பேச வேண்டும். பணமும் கிடையாது, ஆதரவும் கிடையாது, பத்திரிகைகள் ஆதரவும் கிடையாது, இந்த நிலையில் நான் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறேன். இந்த வயதிலே துணிவோடு நான் நிற்கிறேன் என்றால் அதற்கு நீங்கள் உற்சாகமும் ஆதரவும் தரவேண்டும். நான் சரியான நிலைமை எடுக்காமல் இருந்தால் அதைச் சொல்ல வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் நல்லதாக இருக்குமே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி] [1975 மார்ச் 8]

அதுதானே தவிர, (குறுக்கீடு) பட்ஜெட்டைப்பற்றிப் பேசுகிறேன், அது எனக்குத் தெரியும், அது எனக்குத் தெரியாதா? ஆகவே, இந்த நிலையிலே நான் இதை ஏன் அழுத்தந் திருத்தமாகச் சொல்கிறேன் என்றால், இந்திய அரசாங்கத்தை எடுத்துக் கொண்டால், அது தேசிய பூஷ்வாக்களின் அரசாங்கம், அதைத் தானே இன்றைக்கு இவர்கள் வரிந்து கட்டிக்கொண்டு ஆதரிக் கின்றார்கள். அதுதானே இன்றைக்கு நடக்கிறது. இந்த நிலையில் ஏகபோக பூஷ்வாக்கள் 'டாமினேட்' செய்யும் அரசாங்கம் இந்திரா அரசாங்கம் அது இன்றைக்கு கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் அரசாங்கம் அல்ல. இப்படிப்பட்ட பூஷ்வா அரசாங்கத்தை ஆதரிப்பது நம்முடைய இலட்சியம் அல்ல. ஏகாதிபத்தியம், நிலப் பிரபுத்துவம், ஏகபோக பூஷ்வாக்கள் ஆதரவற்ற எதிர்ப்பதற்கு எந்த வர்க்கம் முன்னுக்கு இருக்கிறதோ அதை வரவேற்கலாம். ஆனால் அது மல்டிகிளாஸஸ் அரசாங்கம். நான் படித்தது தான். எனக்குத் தெரியாது என்று நினைக்க வேண்டாம். அதைப்பற்றிப் பல நாட்கள் விவாதித்திருக்கிறோம். இந்த அடிப்படையில் இந்திய அரசாங்கத்தை விமர்சிக்கக் கூடியவர்கள், இந்திய அரசாங்கம் சொல்வதை ஆதரிப்பவர்கள் யோசிக்க வேண்டும்.

இந்தக் காலகட்டத்தில் சென்னை இராஜ்யத்திலேயுள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கத்தை நான் எப்படிப் பார்க்கிறேன்? தொழிலாளி வர்க்கத்தின் நலன்களை மட்டும் பிரதிபலிக்கக் கூடியதாக இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. இந்தக் கால கட்டத்தில் தேவைகளை ஓரளவு பூர்த்தி செய்யக்கூடிய அளவில் நிலச் சீர்திருத்தத்திற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கக்கூடிய அரசாங்கமாக, தொழிலாளர் வர்க்கத்திற்குப் படிப்படியாகச் சில நன்மைகளைச் செய்யக்கூடிய அரசாங்கமாக, இப்படிப்பட்ட இன்னும் சில நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கான அறிகுறிகளைக் கொண்ட சோஷலிச அரசாங்கமாகத்தான் நான் கருதுகிறேன், ஆகவே, இதற்கு நான் ஒத்துழைப்பு கொடுக்கிறேன். இன்றைக்கு இதை விட மோசமான இராஜ்ய சர்க்கார்கள் இருக்கின்றன. இதை யெல்லாம் யோசனை செய்து பார்க்க வேண்டும்.

சிறிது நேரத்திற்கு முன் பேசிய நமது நண்பர்கள் இங்கே இரண்டு விதமான கட்சிகளாக வகுக்க வேண்டும், ஆளுங்கட்சிக்குத் துணை போகிற கட்சி என்று பிரித்து அந்த நேரத்தை ஆளுங் கட்சியின் நேரத்தோடு சேர்த்து ஒதுக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். எனக்கு வேடிக்கையாக இருந்தது. இந்திரா

1975 மார்ச் 8] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

காங்கிரஸ் கட்சி மத்தியிலே ஆளும் கட்சியாக இருக்கிறது. அங்கே கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் இருக்கிறது. அம்மாதிரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் நேரத்தையும் அங்கே சேர்த்து கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கு டைம் கொடுக்காமல் சேர்க்கலாமா? இங்கே ஏதோ 2 பேர், 4 பேர் இருக்கிறோம். இங்கே எதிர்க்கட்சியே இல்லையே, வெட்கக் கேடு. 24 பேர் உள்ள எதிர்க்கட்சியே இல்லையே. என்னென்னமோ செய்து கொஞ்சம் வந்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அ.தி.மு.கவில். . .

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: எதிர்க்கட்சியே இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. “ரெகக்னைஸ்ட் அப்போசிஷன்” இல்லை என்று வேண்டுமானால் சொல்லலாம்.

திரு. மணலி. சி. கந்தசாமி: There is no Official Opposition Party. The Party to which the hon. members belongs only an Opposition Group

ஆகவே, மாஜி கம்யூனிஸ்ட் என்பது அர்த்தம் அல்ல. என்னுடைய கொள்கை பற்றி விமர்சித்தால் நான் விரும்பித் கேட்பேன். மணலி கந்தசாமி இப்படிப்பட்ட கொள்கைகளை வைத்திருக்கிறார், நிலச்சீர்த்திருத்தத்தைப் பற்றி இப்படிப்பட்ட முடிவை எடுத்திருக்கிறார், ஏகபோக முதலாளித்துவத்தைப்பற்றி இப்படிப்பட்ட நிலையை எடுத்திருக்கிறார் என்று எனக்குப் புத்தி புகட்டினால் கேட்டுக்கொண்டிருப்பேன். என்னுடைய 25 வருஷ அனுபவத்தில் அவர்களோடு தோளோடு தோள் நின்றிருக்கிறேன். மிகச் சிறந்த நண்பர்கள் நானும், தங்கமணியும் என்று கருதப்பட்டவர்கள். ஆனால் இன்றைக்கு என்னை எக்ஸ் கம்யூனிஸ்ட் என்று சொன்னால் அவர் இன்றைக்கு பிரசெண்ட் கம்யூனிஸ்ட் என்று நானும் சொல்ல முடியும். எதிர்காலத்தில் எப்படி இருக்கும் என்று உத்தரவாதம் கொடுக்க முடியுமா?

தத்துவத்தைப்பற்றிப் பேசுவோம். தவறு இருந்தால் திருத்திக் கொள்ளலாம். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியில் இருக்கும்பொழுது கூட என்னுடைய வாழ்நாள் பூராவையும் அந்தக் கட்சியை வளர்ப்பதற்காகத் தத்தம் செய்திருக்கிறேனே தவிர, சுயநலத்திற்காக, சீட் வாங்க வேண்டுமென்பதற்காக இல்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைக்கூட எதிர்த்த ஆள் நான், இது மன்னைக்குக்கூடத் தெரியும். ஆகவே, நான் கூறுகிறேன், என்னை எக்ஸ் கம்யூனிஸ்ட் என்று கூறினாலும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சித்தாந்தங்கள், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் பழக்க வழக்கங்கள்,

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி] [1975 மார்ச் 8]

கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் இலட்சியங்கள் ஆகியன எனக்குப் பலமாக இருக்கின்றன, அப்படிப்பட்ட வழியில் நான் நிற்பேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கேயுள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தப்பு செய்தாலும் நான் விட மாட்டேன். நான் விட்டு விடுவேன் என்று அவர்களும் எதிர்பார்க்க மாட்டார்கள். நிச்சயமாக என்னைப்பற்றி அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

இந்த பட்ஜெட்டிலே பார்த்தோமானால் கொஞ்சம் துண்டு விழுந்திருக்கிறது. இன்றைக்கு வறட்சி வந்துவிட்டது. அதனால் நிலவரி வஜா செய்யப்பட்டு விட்டது. அந்த வருமானம் போய் விட்டது. அடுத்து புரொஹிபிஷன் கொண்டு வந்தார்கள். அதைப் பற்றி ஒருவர்கூடச் சொல்லத் தயாராக இல்லை. உள்ளபடியே நான் பாராட்டுகிறேன். இந்த வறட்சிக் காலத்தில், புரொஹிபிஷனைக் கொண்டு வந்து அதனால் 24 கோடி ரூபாய் பணம் போகிறது என்றாலும்கூட இன்றையதினம் அதை அமலுக்குக் கொண்டு வந்திருப்பது பாராட்டுதற்குரிய செயலாகும். இந்த புரொஹிபிஷன் இல்லாவிட்டால் பாட்டாளி வர்க்கம், விவசாயிகள், இன்னும் உள்ள பல்வேறு பகுதி மக்களும் எந்த அளவிற்குப் பாதிக்கப்பட்டு சந்தியிலே நிற்பார்கள் என்பதையும், அவர்கள் தங்கள் சாமான்களையெல்லாம் அடகுக் கடைகளில் வைத்திருப்பார்கள் என்பதையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அம்மாதிரி நிலைமை ஏற்படாமல் இப்படிக் கொண்டு வந்திருப்பதைப் பாராட்டுவதற்கு இங்கே இருப்பவர்கள் தயாராக இல்லை. அதனால் 24 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் வருகிறது.

அடுத்தபடியாக, யூனிட்டி என்று சொல்லும்பொழுது, சமஷ்டி என்று சொல்லும்பொழுது, ஒன்றுபடுத்துவதற்காக, பின்தங்கிய பிரதேசங்களுக்கு அதிகத் தொகையை ஒதுக்கி செய்திருக்கிறார்கள் சோவியத் பார்லிமெண்டில். அவைகளை லார்ப்பதன் மூலம்தான் ஒற்றுமைப் படுத்த முடியும் என்று வைத்திருக்கிறார்கள் அங்கே. அதற்கான புள்ளி விவரங்களெல்லாம் இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே ஜனத்தொகை அடிப்படையிலே, பாரபட்ச அடிப்படையிலே, என் கட்சி வேறு கட்சி என்ற நிலைமை இல்லாமல் இருக்கிறதா? இருக்கத்தான் செய்கிறது. ஆனால் சோவியத் ரஷ்யாவிலே, லித்வேனியா, காகேஷியா, அஸ்பெர்ஜான் போன்ற மிகவும் மோசமான பின்தங்கிய பிரதேசங்களுக்குப் பெரும்பகுதி பணம் ஒதுக்கி அவைகளை முன்னுக்குக் கொண்டு வருவதன் மூலம்தான் ரஷ்யாவைப் பலப்படுத்த முடியும் என்ற

1975 மார்ச் 8] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

கோட்பாட்டின் அடிப்படையிலே பல்வேறு ஒதுக்கீடுகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்கான புள்ளிவிவரங்களெல்லாம் இருக்கின்றன, அவைகளை நேற்று இரவுகூடப் படித்துக் கொண்டிருந்தேன்.

ஆனால் இங்கே, இந்தத் தேசத்திலுள்ள பெரிய ஆபத்து என்ன வென்றால், “அன்-ஈவன் டெவலப்மெண்ட்” அதாவது சமனற்ற வளர்ச்சி இங்கே இருக்கிறது. பெங்களூரில் உள்ள வளர்ச்சி எப்படி, பம்பாயில், குஜராத்தில் உள்ள வளர்ச்சி எப்படி? மார்வாடிகளின் பொருளாதார வளர்ச்சி எப்படியிருக்கிறது, தமிழர்களின் பொருளாதார வளர்ச்சி எப்படியிருக்கிறது? இவைகளில் தாரதமீயம் அதிகமாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலையிலே இங்கே பிரதமரின் வரும் மத்திய அரசாங்கம் இந்தப் பிரச்சனைகள் எழாமலே செய்திருக்க முடியும். பின்தங்கிய பகுதிகளுக்கு உதவ வேண்டும், அங்கே தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்படிப்பட்ட பின்தங்கிய பகுதிகளை முன்னுக்குக் கொண்டு வருவதற்காக நிதி ஒதுக்க வேண்டுமா? வேண்டாமா?

இன்றைக்கு மின்சாரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் பெரிய நெருக்கடி இருக்கிறது. மின்சாரம் இல்லாவிட்டால் வாழ்வு இல்லை, மின்சாரம் இல்லாவிட்டால் தொழில் இல்லை, எல்லாம் ஸ்தம்பித்து விடும். லெனின் சொல்லியிருக்கிறார், “Power is Socialism” என்று. அப்படிப்பட்ட மின்சாரத்தை இன்னும் கொஞ்சம் கூடுதலாக உற்பத்தி செய்வதற்காக நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கத்திற்கு எத்தனை ஆண்டுகள் காலமாக அப்ளை செய்கிறோம். ஒருமைப்பாடு வேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற இந்திராகாந்தி இதை உணர் வேண்டாமா? தமிழ்நாட்டிற்கு மின்சாரம் கிடைப்பது தேசத்தின் பலத்தை அதிகரிப்பதாகும். ஆளுங்கட்சி நண்பர்கள் இதையெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். நான் இதைத் தப்பாகச் சொல்லவில்லை. இது முக்கியமான விஷயம்.

மின்சாரம் இல்லையென்றால் தமிழ்நாடு அழிந்துவிடும். ஏன் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் முதலில் இதற்குப் பிரிப்பென்ஸ் கொடுக்க வேண்டும். இங்கே மின்சார உற்பத்திக்கு வசதி வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால், இதை ஊக்குவிக்கும் வகையில் செய்ய அதற்கு அனுமதி கிடைக்கவில்லை. இம்மாதிரி நிலைமைகள் இருந்தால் அதை அனுதாபத்தோடு பார்க்க வேண்டுமே தவிர அதை விட்டுவிட்டுப் பேசுவது நல்லதல்ல.

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி] [1975 மார்ச் 8]

அடுத்து, பெரும்பாலும் இலஞ்சம், இலஞ்சம் என்றுதான் பேசுகிறார்கள். இலஞ்சத்தைப்பற்றிப் பேசும்பொழுது, இலஞ்சம் வாங்கிக் கொண்டு இன்னது செய்திருக்கிறார்கள், அதற்காக இவர்கள் விலக வேண்டுமென்று சொன்னால் புரிந்து கொள்ளலாம். அன்றைக்கு ஹாண்டே அவர்கள் சுற்றிச்சுற்றி என்ன பேசுகிறார்கள் என்று பார்த்தேன். அவர்கள் கூறியது என்னவென்றால்,

“ You should get out and he should come in ”

இதை எப்படி ஒத்துக்கொள்ள முடியும்? அரசியலை “ சிம்பளி லைப ” செய்வதை எங்களைப் போன்றவர்கள் ஒத்துக்கொள்ள முடியாது.

(நண்பகல் 12-00)

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பட்ஜெட்டில் நான் பேசிய நேரத்தில் அந்த வார்த்தைகள் வரவில்லை. பட்ஜெட்டில் பேசிய நேரத்தில் நான் பல தவறுகளை ஆதாரத்தோடு, ஆடிட்டர்ஸ் ரிப்போர்ட் எல்லாம் சுட்டிக்காட்டிப் பேசினேன். அவர்கள் சொன்னது, போல் வேறு ஒருமுறை பேசியிருக்கிறேன், பட்ஜெட்டில் பேசவில்லை. பல குறைபாடுகளை எடுத்துக் காட்டினேன்.

I have pointed out the faults.

அதிலே தவறு இருந்தால் சொல்லுங்கள். மனதில் எதையோ நான் சொன்னேன் என்று கற்பித்துக் கொண்டு பதில் சொல்லிக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல.

திருமதி சத்தியவாணி முத்து : மாண்புமிகு பெரியவர் மணலி அவர்கள் பேசும்பொழுது மத்திய அரசு சில பலவினமான மாநிலங்களுக்கு அதிக நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்ய வில்லை என்ற வகையில் பேசினார்கள். நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் உரையிலிருந்து நம்முடைய மாநிலம் அவ்வளவு பின்தங்கிய நிலையில் இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். “ வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கென நிதிவசதிகளைப் பேணித் திரட்டுவதில் நாம் மற்றெந்த மாநிலத்திற்கும் பின் நின்றதில்லை. நாம் சுவனிக்க வேண்டியது, ஒரு குறிப்பிட்ட ஆண்டில் நிதிநிலை பற்றாக்குறையாக அமைந்துள்ளதா, அல்லது உபரியாக அமைந்துள்ளதா என்பதல்ல. மாநில மக்களின் தேவைகளுக்கேற்ப வளர்ச்சித் திட்டங்களை வகுக்க மத்திய, மாநில அரசுகளுக்கிடையில் நிதி உறவு நியாயமான முறையில் அமைந்துள்ளதா ” என்று கேட்டு

1975 மார்ச் 8] [திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

விட்டு “தன்னுலியன்றவரை வசதிகளைத் திரட்டி, சிக்கனமாகவும், சீராகவும் வளர்ச்சிப் பணிகளை மேற்கொண்டுள்ள நம்மைப் போன்ற மாநிலங்களுக்குக் கிடைத்த பரிசு, அந்தப் புள்ளிவிவரங்களைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு, வேறு சில மாநிலங்களுக்கு அதிக உதவி கொடுத்து நமக்குக் குறைத்து விட்டதுதான்” என்று முதல்வர் அவர்களே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மத்திய அரசு சரியாகத்தான் கொடுத்திருக்கிறது என்பதை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறார்களா?

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : நண்பர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னதைப் புரிந்து கொண்டுதான் பேசுகிறேன். தவறுகளை எடுத்துக் காட்டுகிற நேரத்தில் ஆளுங்கட்சி பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது எல்லாம் பெரிய மாந்திரிகம் போல் நடக்கிறது. இவர்கள் போய் வேறு சிலர் இங்கு வந்து உட்கார்ந்து விட்டால் மக்களின் நிலைமை தலைகீழாக மாறிவிடுமா? என்னைப்போல் 40, 50 வருஷ காலம் அனுபவம் உள்ளவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. கலைஞர் போய் எம்.ஜி.ஆர். வந்து உட்கார்ந்து விட்டால் விஷயம் தீர்ந்துவிடும் என்று நான் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. ஹாண்டே அவர்கள் உட்கார்ந்தாலும் நடக்காது. விஷயங்களைச் சொல்லுங்கள். எப்படி வருமானத்தை அதிகரிக்க வேண்டும், எப்படி செலவினங்களைச் செய்ய வேண்டும், எப்படி லஞ்சத்தை நிறுத்த வேண்டுமென்று கூறுங்கள்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : அப்படி என்றால் மத்தியில் ஆளும் காங்கிரஸ் ஆட்சியும் மாறவேண்டாம்; தொடர்ந்து நீடிக்கட்டும் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் விரும்புகிறார்களா?

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : ஆட்சியை மாற்றுவது பற்றியல்ல. மாற்றுவது என்றால் வழியோடு மாற்றுங்கள். அங்கும் மாற வேண்டும்; இங்கும் மாற வேண்டும். அது அரசியல் வழியாக இருக்க வேண்டும். மாந்திரிக வழியாக இருக்கக் கூடாது. உள்ள படியே மந்திரங்கள் வேலை செய்கிறதோ என்று எனக்குச் சந்தேகமாக இருக்கிறது.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பெரியவர் மணலி அவர்களுக்கு ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கையில்லையா?

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : அவர் போக்கு மந்திரத்தில் நம்பிக்கை இருப்பது போல் இருக்கிறது. எனக்கு ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை இருக்கிறது

[1975 மார்ச் 8]

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: எங்களுக்கு எந்தவிதச் சந்தேகமும் வரவில்லையே.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமை களுக்குப் பரிகாரம் இவர்கள் போய் அவர்கள் வந்தால் போதும் என்று பேசுகிறார்கள், அது சரியல்ல என்று தாழ்மையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நான் எட்மண்டை மதிக்கிறவன்; செழியனை மதிக்கிறவன். புத்திசாலியான வாலிபர்கள். உடம்பில் நல்ல ரத்தம் இருக்கிறது. எம்.ஜி.ஆரை விட்டு விட்டு அவர்கள் கட்சி வைத்தால் அந்தக் கட்சியில் கூடச் சேரத் தயாராக இருக்கிறேன். முறையான எதிர்க்கட்சியாக உருவாக்குங்கள்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: ஒருவர் ஒரு கட்சியை விரும்புவது அந்தக் கட்சியின் கொள்கைகளுக்காகத்தானே தவிர, அந்தக் கட்சியின் தலைவர் யார் என்பதற்காக அல்ல.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: தலைவருக்காக என்று சொல்ல வில்லை. நீங்கள் அசெம்பிளியில் மிகச் சிறப்பாக, எதிர்க்கட்சியாக இயங்கிக் கொண்டிருக்கும் காட்சியைப் பார்க்கிறேன். உங்களுடைய தலைவர் 'அசெம்பிளி செத்துவிட்டது' என்று சொல்லுகிறார். நீங்கள் மிகச் சுறுசுறுப்பாக இந்த செத்த அசெம்பிளிக்குள் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். (சிரிப்பு.) சிரிப்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. யதார்த்த நிலைக்கு வாருங்கள். எம்.ஜி.ஆரைப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர் அரசியல் வாதியாக இல்லை. அரசியல்வாதி என்று அவரைச் சொல்ல முடியாது. அவர் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலைக்குத் தன்னை அட்ஜஸ்ட் செய்து கொள்ள வேண்டும். யாரையும் அவமதிக்கும் பழக்கம் எனக்குக் கிடையாது.

இந்த பட்ஜெட்டில் மாநில சுயாட்சி பற்றி முக்கியமாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. கம்யூனிஸ்டு தேசத்தில் பூஷ்வாக் களானாலும், போல்ஷ்விக்குகளானாலும், பெரிய தேசத்தில் பல தேசிய இனங்கள் இருக்கும்போது சமனமற்ற வளர்ச்சி ஏற்படாது ஒற்றுமைப்படுத்த வேண்டுமென்றால் மாநில சர்க்கார் பூரண உரிமையோடு இருக்கவேண்டும். மாநில சர்க்காரைப் பிரதிபலிக்கும் முறையில் கூட்டமைப்பு இருக்க வேண்டுமென்பது விஞ்ஞான ரீதியான முடிவு. இங்கிருக்கும் கலைஞர் அவர்கள் தமிழ் நாட்டை இந்தியாவிலிருந்து பிரித்து விடுவார்கள் என்று நான்

1975 மார்ச் 8] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

நம்பத் தயாராக இல்லை. அவர்கள் அவ்வளவு பெரிய வல்லவர்கள் அல்ல. மக்கள் மீது நம்பிக்கை வேண்டும். மத்திய சர்க்கார் மாநிலங்களுக்குச் சுயாட்சி கொடுத்து மாநிலத்தைக் கூட்டாட்சி யாக உருவாக்க வேண்டுமென்பது இன்று அரசியலில் ஏற்படும் மாறுதல்கள் கான்ஸ்டிடியூஷன் மாறுதல்களின் அடிப்படையாகும். ஒரு எவல்யூஷன் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அண்ணா சொன்னாரா இல்லையா என்பதற்கெல்லாம் போக வேண்டாம். 'ரைட் ஆப் செல்லிப் டிட்டர்மினேஷன்', சுய நிர்ணய உரிமை எந்த மக்களுக்கும் இருக்கக்கூடிய அடிப்படை உரிமை. சுதந்திரம் பிறப்புரிமை என்று சொல்லுவது போல் தேசிய இனங்கள் தங்களுடைய உரிமையை மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து பெற வேண்டும். பிரிட்டிஷ்காரன் நான் நன்றாகத்தானே ஆளுகிறேன் என்று அன்று சொன்னான். இன்று எவல்யூஷன் ஏற்பட்டிருக்கிறது. தவிர்க்க முடியாத அடுத்த கட்ட வளர்ச்சி இது. கலைஞர் அவர்கள் இந்தப் பந்தை உருட்டி விட்டிருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக இது வேகம் கொள்ளப் போகிறது. பல மாநிலங்களும், பல்வேறு மக்களும் இந்தப் பாதையில் வரப் போகின்றனர்.

இதிலே துர்ப்பாக்கியமானது என்னவென்றால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்த கோஷத்தை இன்னும் மக்களிடத்தில், மக்கள் மத்தியில் எடுத்துக் கொண்டு போவதிலே தயக்கம் காட்டுகிறது என்பதுதான். உறுதியோடு இந்தக் கொள்கையை மக்கள் மத்தியில் கொண்டு போகக்கூடிய அளவுக்குத் துணிவு இருக்க வேண்டும். காஷ்மீர் வேறு, இது வேறு. அந்த அம்மாள் என்ன சொன்னார்கள்? 'ஷேக் அப்துல்லா பின்னால் மக்கள் இருக்கிறார்கள்' என்று சொன்னார்கள். உங்கள் பின்னாலும் மக்கள் இருந்தால் அந்தப் பிரச்சினையைக் கவனித்துத் தீர்வார்கள். அதற்காக உங்களுடைய கட்சியைச் சித்தப்படுத்தி போராட்டக் கட்சியாகத் திரட்ட வேண்டும். போராட்டக் கட்சியாகத் திருப்பி விடப்படுமானால் கட்சியில் உள்ள பல்வேறு பிரச்சினைகள் தீர்ந்து விடும்.

ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். எஸ்டிமேட் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டில் சில விஷயங்கள் சொல்லப் பட்டிருக்கின்றன. இதிலே நிச்சயமாக மந்திரிசபை தன்னுடைய கடமையிலே தவறிவிட்டது. யார் அதற்குப் பொறுப்பாளியாக இருந்தாலும் இப்படிப்பட்ட விஷயங்களில் நடவடிக்கை எடுத்திருக்க வேண்டும்.

[1975 மார்ச் 8]

DR. H. V. HANDE : Hear, hear.

THIRU MANALI C. KANDASAMI : I do not want your 'hear'.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஒரு வாய்ப்புக் கொடுத்தீர்கள்.

For once the hon. Member gave me a chance to appreciate his speech. Once in his life-time he spoke, according to me, something correct

THIRU MANALI C. KANDASAMI : I want to tell Dr. Hande that he is unnecessarily provoking the Ruling Party, about which I am not worried.

DR. H. V. HANDE : For once he spoke *

MR. DEPUTY SPEAKER : That is too much. The hon. Member should not have used that word. It should not form part of the proceedings. I expunge it.

DR. H. V. HANDE : I withdraw that word. I have only stated that only once the hon. Member gave me an opportunity to appreciate his speech.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : எப்போது பார்த்தாலும் இதே பேச்சு. உங்களுக்கே தலைவலியாகத் தெரியவில்லையா? அதைப் பற்றித் தீர்க்கமான முடிவு எடுக்க வேண்டும். சில இலாகாக்கள், துறைகள், லஞ்ச லாவண்யத்திற்கான இலாகாக்களாக இருக்கின்றன. மின்சார இலாகா, பி.டி.பிள்யூ.டி., சிவில் சப்ளைஸ் ஆகியவற்றில் கொஞ்சம் உஷாராக இருக்க வேண்டும். எங்கு பார்த்தாலும் உங்கள் மீது புழுதி வாரி விடப்படுகிறது. கட்சியில் யார்தவறு செய்திருந்தாலும் தைரியமாக நடவடிக்கை எடுங்கள். அது உங்கள் கட்சிக்கு உரமட்டுவதாக அமையும்.

பண்டித நேரு அவர்கள் ஒரு உபதேசம் செய்கிறார் என்று அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். உபதேசம் செய்தாலும் ஏறுது. நேரு அவர்கள் லஞ்ச லாவண்யத்தைப் பற்றிப் பேசிய ஒரு விஷயத்தைப் பற்றி நான் குறிப்பிட்டு விட்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[1975 மார்ச் 8] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

The folklore of corruption then becomes in itself damaging, for it can give an exaggerated impression of the prevalence of corruption, especially among officials at high levels.

Merely shouting from the house-tops that everybody is corrupt creates an atmosphere of corruption. People feel they live in a climate of corruption and they get corrupted themselves. The man in the street says to himself "well, if everybody seems corrupt, why shouldn't I be corrupt". That is the climate sought to be created which must be discouraged.

என்று நேரு அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, லஞ்சத்தைச் சட்டிக் காட்டுவதைப் பற்றி வேண்டா மென்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால், அதே வேலையாக இருந்தால் எப்படி?

ஜே.பி. இயக்கத்தைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமானால், ஜே.பி. அவர்கள் குறிப்பிட்ட ஒரு மாநிலத்தில் கரப்ஷன் அதிகமாகி விட்டது என்று அந்த மாநில சர்க்கார் கலைக்கப்பட வேண்டு மென்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், அவரை ரைட் ரியாக்ஷன் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். அவரைப் பின்பற்றக் கூடிய லட்சக்கணக்கான மக்களை வைத்துக் கொண்டே நாம் ஒரு முடிவிற்கு வரலாமே? டில்லியில் என்ன நடந்தது? உங்களுக்கு விழிப்பு வந்தாச்சு. 10 லட்சம் மக்களைத் திரட்டி பீஹார் சர்க்காரைக் கலைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். காது கொடுத்துக் கேட்கவேண்டிய நிலை அந்த அம்மையாரானாலும் சரி, இந்த அம்மையாரானாலும் சரி, அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஜே.பி. இயக்கம் என்று சொன்னால் அவர் பின்னால் பிஜு பட்நாயக் இருக்கிறாரே என்று சொல்வதல்ல. அவர் சொல்வது என்ன? அவர் குறிக்கோள் என்ன? அந்த குறிக்கோள் பூர்த்தி செய்யப் பட்டால் நாட்டிற்கு நல்லது தானே. உங்கள் செயல்களினாலே அவர் பலரைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. ஜே.பி. இயக்கம் தாய்மையான இயக்கமென்று நான் கருதுகிறேன். அவர் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிற ஆட்களைப் பார்த்தால் அது எங்கே போய் முடியும் என்று கேட்டால் அது நீங்கள் 'டல்' பண்ணக் கூடிய விதத்தில் தான் இருக்கிறது. அந்தப் பிரச்சனையை முறையாக சந்தித்தால் அதை முறையாகத் தீர்க்க முடியும். கபூர் மந்திரி சபையைக் கலைத்தால் என்ன? கலைக்காமல் இருப்பதற்கான காரியங்களைச் சொன்னால் தீர்ந்தது

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

[1975 மார்ச் 8]

தேர்தல் ரிபார்ம்ஸ் பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமானால், அவைகளை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டியது தான். பிரதமர் உள்பட எல்லோரையும் விசாரிப்பதற்கு கரப்ஷன் சம்பந்தமாக விசாரிப்பதற்கு, ஒரு சட்டம் இயற்றப்பட வேண்டுமென்று சொல்வீரர்கள். அதில் என்ன தவறு இருக்கிறது. இன்றைக்கு குறிப்பிட்ட சூழ்நிலையில் நாம் இருக்கிறோம். குறிப்பிட்ட கட்சி அதிகாரத்தில் இருக்கிறது.

அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அரசியல் ரீதியாக இயங்க ஆரம்பித்தால் நான் அதைப் பற்றியும் சிந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். ஒரு தலைவர் வழிபாடு வளர வேண்டுமென்று சொன்னால் நான் அவர்களுையே கேட்கிறேன். மிகச் சிறந்த தலைவர்களாக உருவாக்கக் கூடியவர்களை விட்டு விட்டு, சட்டசபை செத்துவிட்டது என்று சட்டசபைக்கு மாத்திரமல்ல, தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கும் அவர் தீங்கிழைக்கிறார் என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பர்ஸனாலிடி கல்ட்டை டெவலப் பண்ணுவது சரியல்ல. அவர் தர்மம் பண்ணுவதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஏற்கெனவே ஆளும் கட்சியில் இருந்தபோது ரிக்ஷாக்காரர்கள் களுக்கு ரெயின் கோட் வாங்கிக் கொடுத்தவர். அரசியல் அதிலிருந்து ஆரம்பமாகிறது. பிலாந்த்ரோபியை அரசியலோடு கலங்காதீர்கள். மகா பாவம் அது. தர்மத்தை அரசியலோடு கலங்காதீர்கள். தர்மம் வேறு, அரசியல் வேறு. நான் என்ன பண்ணுவேன். எனக்கே தர்மம் பண்ணவேண்டும், அப்படியிருக்க நான் எங்கே தர்மம் பண்ணுவது? காலையில் யாராவது வந்து இரண்டு இட்லி கொடுத்தால் அதுவே பெரிய தர்மம். ஆகவே தர்மத்தை அரசியலோடு சேர்க்காதீர்கள். தர்மத்திற்காக தலை வணங்காதீர்கள்.

நான் பல விஷயங்கள் கேள்விப்படுகிறேன். அது ரொம்பவும் தப்பு. அது அவர்களுக்கே நல்லதல்ல. அவர் அரசியல் வாதியாக துணிந்து எழுந்து அந்த இயக்கத்தை ஜனநாயகப்படுத்தி உருப் படியான பிரச்னைகளை எடுத்துக் கொண்டு கன்ஸ்ட்ரக்டிவ் அப்போசிஷனாக விளங்கக் கூடிய விதத்தில் இயங்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். தேசத்திலே பல்வேறு மாறுதல்கள் நடக்கத்தான் போகின்றன. ஆனால் அவைகள் ஆச்சரியப்படத் தக்கவை அல்ல. இந்திரா காந்தி அவர்களின் ஆட்சி நீடிக்குமாவென்றே சந்தேகத்திற்குரியதாக இருக்கிறது.

[1975 மார்ச் 8]

[திரு. மணவி சி. கந்தசாமி]

அதை யாரும் மறுக்க மாட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் நாமும் வருங்காலத்தை உருவாக்கக் கூடிய முறையில் நல்ல அரசியலை, ஆரோக்கியமான அரசியலை வளர்க்கவேண்டும். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பல தோழர்களை நான் மிகவும் நேசித்தேன். அவர்களில் சில பேர்கள் மேல் எனக்கு விருப்பம் கூட உண்டு. அவர்களை, அந்த இயக்கத்தை ஒரு கட்சியாக நடத்துங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த பட்ஜெட்டைப் பொறுத்தவரையில் மக்களைப் பாதிக்கக் கூடிய எந்த விஷயமும் இல்லை. கொஞ்சம் வரி போட்டிருக்கிறார்கள், அதனால் விலை ஏறிவிடாது. இது எந்த அளவிற்கும் மக்களை பாதிக்காது. பஞ்ச ஒழிப்பு நடவடிக்கைகளைப் பொறுத்த மட்டில், மக்களை பஞ்சத்திலிருந்து காப்பாற்றக் கூடிய நடவடிக்கைகளைப் பொறுத்தமட்டில். நீண்ட காலத்திற்கு உருப்படியாக பணத்தைச் செலவு செய்து பணிகள் செய்யப்பட வேண்டும். ஏரி வெட்டுவதோ, குளம் வெட்டுவதோ எதுவாக இருந்தாலும், நல்ல முறையில் செய்யப்பட வேண்டும். அடியில் இருக்கிற தண்ணீரை வெளியே கொண்டு வரும் நடவடிக்கையை பெரிய வேலையாக எடுத்துச் செய்யவேண்டும்.

எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டைப் பொறுத்தவரை, அது கிட்டத்தட்ட பாதி சர்க்காராக இருக்கிறது. மாண்புமிகு திரு. சாதிக்பாட்சா அவர்கள் கொஞ்சம் ஊக்கம் செலுத்தி, கவனம் செலுத்தி, எக்ஸ்பர்ட்ஸ்களை வைத்துக்கொண்டு நல்ல முறையில் திருத்தி யமைத்து அது மாநிலத்திற்கு ஒரு வரப்பிரசாதமாக இருக்கும் வகையில் அமைக்க வேண்டும். 120 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு அது பாதி சர்க்காராக செயல்பட்டு வருகிறது.

சிலில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் பொறுத்தவரை, ஏற்றுமதி, இறக்குமதி வியாபாரத்தை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். அதைப் பற்றி விரிவாக சம்பந்தப்பட்ட நேரம் கிடைக்கும்போது பின்னால் பேசலாம் என்று கருதி, நேரத்தை வீணாக்க விரும்பாத காரணத்தினால் இத்துடன் என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வ. முத்து: தலைவரவர்களே, இந்த 1975-76-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையைப் பாராட்டி எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. வ. முத்து]

[1975 மார்ச் 8]

மத்திய அரசு இந்த நேரத்தில் போட்ட வரிச் சமையின் கால கட்டத்தில் தமிழக அரசு எந்த விதமான அதிக வரியையும் போடாமல், அடித் தளத்து மக்களை மையமாகக் கொண்டு புரட்சி கரமான திட்டத்தைப் போட்டுள்ளது என்று பெருமையாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். உதாரணத்திற்கு, மீனவர்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டம், நெசவாளர்களுக்கு சமூகப் பாதுகாப்பு திட்டம், அதேபோன்று ஆதரவற்ற குழந்தைகள், விதவைகள் ஆகியவர்களைப் பாதுகாக்கின்ற திட்டம், இப்படிப்பல திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட திட்டங்கள் பாராட்டப்பட வேண்டியவைகளாகும். இன்னும் உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால் அரசு ஊழியர்களுக்கு அகவிலைப் படியாக அதிகமாக 24 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருக்கிற திட்டமாகும். ஒய்லூதியம் பெறுகிறவர்களுக்கு 5 ரூபாய் உயர்த்திக் கொடுக்கிற திட்டம், அதே போன்று பரம்பிக்குளம், ஆலியாறு திட்டத்தில் மேலும் 89 ஆயிரம் ஏக்கர்களுக்கு பாசன வசதி செய்து கொடுக்கிற திட்டம், இப்படி பல திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறது. ஆக, இந்த நிதி நிலையைப் பாராட்டி, எனது தொகுதியில் முக்கியமாக செய்ய வேண்டிய வேலைகளைப் பற்றி நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எனது தொகுதியில் உள்ள சங்ககிரி நகரத்திற்குப் போதுமான குடி தண்ணீர் கிடைக்காத சூழ்நிலை இருக்கிறது. கழக அரசு குடிநீர் வாரியத்தின் மூலமாகவும் வறட்சிப் பணிகள் மூலமாகவும் போர் வெல் போட்டுக் கொடுத்து புதிய கிணறுகளை கட்டிக் கொடுத்து வருகிறது. அப்படியிருந்தும், அந்தப் பகுதி மழை காணாத பகுதியான படியால் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. அப்படிப்பட்ட நிலையில் அங்கே தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தினால் அங்குள்ள முக்கிய அலுவலகங்களை, மின்சார வாரியம் போன்ற அலுவலகங்களை வேறு இடங்களுக்கு மாற்றக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பகுதி மக்களுக்குத் தண்ணீர் போத வில்லை என்ற நிலையை மாற்றுகிற வகையில் சங்ககிரிக்கு அருகாமையில் உள்ள சிமெண்டு ஆலை வரையிலும் காவிரித் தண்ணீர் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதை, அந்த இடத்திலிருந்து குழாய் மூலமாக சங்ககிரி நகரத்திற்குக் கொண்டு வர வழி வகை செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 8]

[திரு. வ. முத்து]

மேலும் சங்ககிரி பஞ்சாயத்து போதுமான வருமானம் இல்லாத பஞ்சாயத்தாக இயங்கிக் கொண்டு வருகிறது. அதில் வருகிற வருமானம் அங்கு வேலை செய்யும் ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கவே போதாத நிலையில் இருக்கிறது. ஆகவே, அருகாமையில் உள்ள அந்த சிமெண்ட் ஆலையை சங்ககிரி பஞ்சாயத்தோடு இணைத்தால் அதற்கு அதிக வருமானம் வரக் கூடிய நிலை ஏற்படும். அதற்கு அரசு தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே போன்று எங்கள் தொகுதியில் திருமணிமுத்தாறு ஓடு கிறது. மல்லசமுத்திரம் ஒன்றியம் பகுதியில் உள்ள ஏரிக்கு ஒரு கால்வாய் வெட்டித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டதற் கிணங்க தற்போது அங்கே வேலை நடைபெற்றுக்கொண்டிருக் கிறது. அந்த வேலையைத் துரிதமாகச் செய்து முடித்துத் தர வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் மல்லசமுத்திரம், எலச்சிப் பாளையம் ஆகிய ஊர்களில் திருமணிமுத்தாறு அணையின் கால் வாய் ஓடுகிறது. அந்தக் கால்வாய் பழுது பட்டு இருக்கிறது. அந்தக் கால்வாய் இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணியின் கீழ் எடுத்துக்கொண்டு, செப்பனிட்டித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எலச்சிப்பாளையம் ஒன்றியத்திற்கு அலுவலகக் கட்டிடம் சொந்தமாக இல்லாமல் 15 ஆண்டுகாலமாக இருக்கிறது. அங்கே யுள்ள மக்களிடையே அந்த ஒன்றிய அலுவலகத்தை எலச்சிப் பாளையத்தில் வைப்பதா, அல்லது மாணிக்கம்பாளையத்தில் வைப்பதா என்று சர்ச்சை இருந்தது. ஆதலால் அது கட்டப் படாமல் இருந்தது. தற்போது அந்த மக்களிடையே ஒரு சமரச உடன்பாடு ஏற்பட்டு, அந்த ஒன்றியத் தலைவரும், பஞ் சாயத்து தலைவரும் ஒன்று கூடி, எலச்சிப்பாளையத்தில் யூனியன் அலுவலகத்தையும், மாணிக்கம் பாளையத்தில் பிரைமரி ஹெல்த் சென்டரையும் கட்டலாம் என்று முடிவு எடுத்து, அந்த முடிவும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு எடுத்துச்சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பகுதி மக்கள் விரும்புகிற அந்த இடங்களில் உடனடியாக அந்த இரண்டு கட்டிடங்களை கட்டித் தரவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொண்டு, நான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரிக்கிறேன் என்று கூறி அமர்கிறேன். வணக்கம்,

[திரு. வீ. கே. இராஜாப் பிள்ளை, [1975 மார்ச் 9]

திரு. வி. கே. இராஜாப் பிள்ளை: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த அவை முன் வைக்கப்பட்டு இருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கை மீது சில கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு விரும்புகிறேன்.

முதலாவதாக எனது தொகுதிப் பிரச்சனை, மாவட்டப் பிரச்சனை ஆகியவற்றை எடுத்துக் கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன். எனது தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் உலக்கையருவி அணைத் திட்டத்திலிருந்து தோவாளைப் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு குடிநீர் திட்டம் அமைப்பதற்கு அந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியனிலிருந்து ரூ. 26,000 ஆய்வுப்பணமாகக் கட்டி, ஆய்வு முடித்து 1½ ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டது, இன்றும் அது என்ன நிலையில் இருக்கிறது என்பதை அறிய முடியாமல் இருக்கிறது. இந்த அவையிலே ஒரு கேள்விக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கிற நேரத்தில் எந்த அளவுக்கு அந்தத் திட்டம் முடிவடைந்து இருக்கிறது, எப்போது அது நிறைவேற்றப்படும் என்று கேட்டதற்கு, அந்தத் திட்டத்தை விரைவில் முடிப்பதற்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படும் என்று கூறினார்கள். ஆகவே, அந்தத் திட்டத்தை விரைவில் முடித்துத் தந்திடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மூக்கடல் நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து பூதப்பாண்டி, திட்டுவிளை போன்ற இடங்களில் சில குடிநீர் குழாய்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பூதப்பாண்டி ஊராட்சி மன்றம் அந்த நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து அதிகக் குழாய்கள் தரவேண்டுமென்று கேட்டு தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறது. அந்தக் குழாயை இணைப்பதற்காக மதுரையிலிருந்து குடிநீர் வாரிய பொறியாளர் ஒப்புதல் தந்து இருக்கிறார்கள். அந்த ஒப்புதல் வந்து பல மாதங்கள் ஆகியும் இன்னும் அந்த வேலை செய்து முடிக்கப்படவில்லை. அதை விரைவில் நடத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொய்கை அணைத் திட்டம் குறித்து நிதி நிலை அறிக்கையிலேயே கூறப்பட்டு இருக்கிறது. அது ஏட்டளவில் நின்று விடாமல் செயல் வடிவம் பெறவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தத் திட்டத்தை ஆரல்வாய்மொழி, தோவாளை செண்பகராமன்புதூர், குமாரபுரம் போன்ற இடங்களும் பயன்படும் வகையில் அமைத்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 8]

[திரு. வீ. கே. இராஜாப் பிள்ளை]

தடிக்காரன் கோணத்திலிருந்து துவச்சி வரை சுமார் 3,000 ஏக்கர் நிலங்கள் மரங்கள் அடர்ந்ததாகவும், தண்ணிர் வசதி நிரம்பியதாகவும் இருக்கிறது. பல நிபுணர்களாலும் ஒப்புதலளிக்கப்பட்ட அந்த இடத்தில் ஒரு கால் நடை வளர்ப்புப் பண்ணை அமைத்துத் தந்தால் அது அந்தப் பகுதிக்கும், தமிழ் நாட்டுக்குமே பயன்படும் என்றும் கூறிக் கொள்கிறேன்.

அண்மையில் உலக வங்கி அதிகாரிகளும், மத்திய அரசு அதிகாரிகளும் கன்னியாகுமரி நகரியத்திற்கு வந்து பார்வையிட்ட போது, சின்னமூட்டம் ஒரு இயற்கையான துறைமுகமாக அமைந்து இருப்பதால் அங்கே ஒரு மீன்பிடி துறைமுகம் அமைக்கலாம் என்று கருத்து தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அங்கே ஒரு மீன்பிடி துறைமுகம் அமைக்கப்பட்டால், அந்த இடத்திலிருந்து சுமார் 40 கி. மீ. தொலைவில் உள்ள இன்டர்நேஷனல் வாட்டர்ஸ் வெட்ஜ் பாங்கிலிருந்து ஏராளமான மீன்களைச் சிறிய கப்பல் மூலமாகக் கொண்டு வரமுடியும். அப்படிக் கொண்டு வந்தால் தற்போதுள்ள உணவுப் பற்றாக்குறையை ஓரளவு தவிர்ப்பதற்கு உதவிகரமாக இருக்கும். ஆகவே, அங்கேயொரு மீன்பிடி துறைமுகத்தை அமைத்துத்தர இந்த அரசோ அல்லது இந்த அரசின் பரிந்துரை மீது மத்திய அரசோ செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அரிசன மக்கள் பெருவாரியாக வசிக்கும் பகுதியாக இருக்கிறது. அவர்களுக்குக் குறிப்பாகவும், சிறப்பாகவும், வீட்டுவசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். ரத்தினபுரம், திடல், பாக்கியநேரி, ஊட்டுவாழ்ச்சியம் ஆகிய இன்னும் பல பழைய அரிசன காலனிகளில் குடிநீர் வசதி, சுகாதார வசதி, மின் வசதி ஆகியவை செய்து தரப்படவில்லை. அவற்றைச் செய்து தருவதோடு, சுசீந்திரம், கரையாச்சுழி, சிறமடம், குமாரசுரம் போன்ற இடங்களில் குடியிருப்புகள் கட்டிக்கொடுக்கவேண்டும். அங்குள்ள அரிசனங்கள் ஏழைகளாகவும் விவசாயத் தொழிலாளர்களாகவும் இருப்பதால் ஏர், விவசாயக் கருவிகள் ஆகியவற்றை இலவசமாக வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் நஞ்சை நிலங்கள் ஏராளமாக இருப்பதால், அது நாஞ்சில் நாடு என்று பெயர் உடையதாக இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் பல குளங்கள் பல வருஷங்களாக தூர்

[திரு. வீ. கே. இராஜாப் பிள்ளை] [1975 மார்ச் 8]

எடுக்கப்படாமல் மண் மேட்டுக் கிடக்கிறது. அந்தக் குளங்களைத் தூர் எடுத்துக்கொடுத்தால், இந்த வறட்சி நேரத்தில் மிகவும் உகந்ததாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் கீழ்க்கண்ட இந்தத் திட்டங்களை விரைவில் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தேர்க்குளம், பறக்கைக்குளம், புத்தேரி குளம், இறச்சக்குளம், பெரியகுளம் சென்பகராமன் புதூர் பெரியகுளம், அழகிய பாண்டியபுரம் பெரிய குளம், பொய்கைக்குளம், ஒழுமின சேரி பாலத்திலிருந்து கோதை கிராமம் வழியாக தேனூர் செல்லும் ரோடு, மருங்கூர் காமராயன்புதூர், தோவானைச் சாரல் ரோடு, நாற்கால் மடம், தாழக்குடி-பூதப்பண்டிரோடு, இறச்சகுளத்திலிருந்து தாழக்குடி போகும் ரோட்டை விரிவுபடுத்தி, பழையாற்றின்மீது ஒரு புதுப்பாலம் கட்டுதல், அரும நல்லூரிலிருந்து தடிக்காரன் கோணத்திற்குப் போகும் ரோடும், பழையாற்றின்மீது ஒரு பாலமும் கட்டுதல், வடக்கு தாமரைக்குளம்—கற்குறும்பொத்தையை இணைக்கும் பாதையில் பழையாற்றின்மீது ஒரு பாலம் கட்டுதல் ஆகிய திட்டங்களை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அந்த மாவட்டத்தில் பாசன வசதிக்காக மிகவும் பயன்படுவது பேச்சிப்பாறை அணைத்திட்டமாகும். மடை மட்டத்திற்குமேல் உள்ள 48 அடி தண்ணீரால் சுமார் 65,000 ஏக்கர் நிலங்களில் இரு போக விளைச்சல் கிடைக்கிறது. மடை மட்டத்திற்குமேல் 40 அடி தண்ணீர் இருக்கிறது. மேல் மட்டத்திலுள்ள தண்ணீர் தீர்ந்த உடனே, கீழே உள்ள 40 அடி தண்ணீரை உபயோகிக்க முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தக் கீழ் மட்டத்தில் உள்ள தண்ணீரை மின்சார பம்பு வைத்து அதன் மூலம் தண்ணீர் மேலே எடுத்து பாசனத்திற்குத் தந்தால் இந்த வறட்சி நேரத்தில் இரு போகம் விளையும் நிலங்களிலும் மூன்று போகம் பயிர் செய்யும் நிலை ஏற்படும். அதைச் செய்து கொடுத்தால் அந்த மாவட்டமும் அபிவிருத்தியாகும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதைக் குறித்து, அந்த மாவட்டத்திற்கு சுற்றுப்பயனம் வந்திருந்த மின்சார வாரியத் தலைவரும், போர்டு மெம்பருமான திரு. ராஜா ராம் அவர்கள் அங்கே வந்தபோது எடுத்துக்கூறினேன். இது வரையில் அது நிறைவேற்றப்படவில்லை. ஆகவே, பேச்சிப்பாறையில் பம்பு செட் வைக்கும் திட்டத்தை அமலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 8] [திரு. வி. கே. இராஜாப் பிள்ளை]

நமது மேலவையில் ஒரு பொறுப்புள்ள உறுப்பினர் கன்னியா குமரி மாவட்டத்தைப் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கன்னியாகுமரியைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, அது தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்ததா அல்லது வட நாட்டைச் சேர்ந்ததா, அல்லது சைனாவைச் சேர்ந்ததா என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தலைவரவர்களே, உங்கள் அனுமதியோடு அவர் பேசியதைப் படிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மேலவையில் ஒரு உறுப்பினர் பேசியதை இங்கே படிப்பது சரியல்ல. அந்தக் கருத்தை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

(பிற்பகல் 12.30)

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: உறுப்பினர் அவர்கள் கன்னியா குமரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்ததால், அந்த மாவட்டத்தைப் பற்றி மேலவையில் மேலவை உறுப்பினர் என்ன பேசினார் என்ற கருத்தைத்தான் இங்கே சொல்கிறார். அவருடைய கருத்தைத் தான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்று இங்கு கூறுகிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கருத்து கூறியதாகக் கூறி கிரிடிசைஸ் பண்ணக் கூடாது.

திரு. நா. வீராசாமி: உறுப்பினர் அவர்கள் பேச்சை ஆரம்பித்தபோது வருத்தப்பட்ட வார்த்தைகளைப் பேசினார். மேலவை உறுப்பினரைக் குறை கூறுவது போலப் பேசினார். மேலவை உறுப்பினருக்கும் இந்த அவையில் பாதுகாப்பு வேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மேலவை உறுப்பினர் பேச்சின் கருத்தைத்தான் குறிப்பிட்டார். அவர் கருத்தை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்று இங்கே உறுப்பினர் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அது சரி, கொள்கை யளவில் நான் அதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அந்த உறுப்பினருடைய பேச்சை இங்கே நாம் கிரிடிசைஸ் பண்ணக் கூடாது. அப்படிச் செய்தால் அது பிரீச் ஆப் பிரிவினேஜ் ஆகி விடும். ஆதலால்தான் கிரிடிசைஸ் பண்ணிப் பேச வேண்டாம் என்கிறேன்.

[1975 மார்ச் 8]

திரு. வீ. கே. இராஜாப்பிள்ளை : குறை கூற வேண்டுமென்பதற்காக நான் சொல்லவில்லை. முன்னாள் முதல்வர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் காலத்தில் கன்னியாகுமரி விவேகானந்தர் நினைவுச் சின்னத்திற்கும், போட் ஐட்டி கட்டுவதற்கும் ஏராளமான பணம் கொடுத்து உதவி செய்திருக்கிறார்கள். வடநாட்டுப் பாணியில் கட்டப்பட்டிருக்கிறது என்றால் வடநாட்டு யாந்திரிகர்களால் ஏராளமான வருமானம் தமிழ்நாட்டிற்கு வருகிறது. இங்கே கூடத்தான் ராஜாஜி மண்டபத்தில் ராமர் கீட்டம் போல் கட்டி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆதலால் கலை, கலாச்சாரம் மாறுபட்டுக் இருக்கிறது என்று சொல்லுவது சரியல்ல.

அடுத்ததாக, கன்னியாகுமரி நகரியத்திற்குத் தேவையான மானியம் இதுவரையில் கொடுபடாமல் இருக்கிறது. எந்த ஒரு காரியத்திற்கும் அரசை எதிர்நோக்க வேண்டியிருக்கிறது. நான் ஏன் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் மாநிலத்திற்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்பதில் எனக்கு எத்தனிதமான கருத்து வேறுபாடும் கிடையாது. தோவாளை பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகம் அமைக்கப்பட்டதற்கு அங்குள்ள மக்கள் பணம் வசூலித்து இடம் வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கட்டடம் கட்ட மாத்திரமே பணம் அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கிறது. அந்தக் கட்டடத்தைச் சுற்றி பஞ்சாயத்து யூனியன் பொது நிதியிலிருந்து செலவு செய்து மூன்வேலி போடுவதற்குக் கூட அரசு அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

ஆட்சி அமைப்பிலே மத்திய அரசிற்கு இன்ன இன்ன சட்டங்கள், மாநில அரசிற்கு இன்ன இன்ன சட்டங்கள் என்று வரைமுறை இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் சில சட்டங்கள் இருக்கின்றன. நாம் அவைகளை எல்லாம் மதித்துத் தான் நடக்க வேண்டும். மாநில சுயாட்சி கேட்பது, பிரிந்து போகிறேன் புரட்சி செய்கிறேன் என்று கூறுவது இவைகள் எல்லாம் சரியில்லை என்பதைக் கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் பாராட்டி வரவேற்றுப் பேசுகிறேன்.

1975 மார்ச் 8] [திரு. ப. முத்துசாமி]

பொதுவாக நம்முடைய அரசாங்கம் ஏழைகளின் சிரமங்களை உணர்ந்து இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஏழை மக்களுக்கு சாதகமாக தயாரித்திருப்பது கண்டு நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, மதுவிலக்கினால் ஏற்பட்ட வருவாய் நஷ்டத்தையும் தாங்கிக் கொண்டு ஏழை மக்களின் மேல் வரியைப் போட்டு விடாமல் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை கொண்டு வந்த முதலமைச்சர் அவர்களை நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து, இன்று தமிழ்நாட்டிலே வரலாறு காண வறட்சி ஏற்பட்டுள்ளது. துயர் துடைப்பு பணிகள் எந்த அளவிற்குச் செய்ய வேண்டுமோ அந்த அளவிற்குச் செய்யப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் வறட்சிப் பணி செய்வதிலே ஒரு சிறிது காலதாமதம் ஏற்பட்டு விடுகிறது. காரணம், காண்டிராக்டர்கள், அவர்களுக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கிற ரேட் போதவில்லை என்கிறார்கள். இப்போது இருக்கும் விலைவாசியில் இந்த ரேட் குறைவு தான். 10 மாத காலத்திற்குள் எல்லா வறட்சிப்பணி வேலைகளும் முடிவு அடைய வேண்டுமென்ற நிலையில், இந்த ஒரு அம்சத்தைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். குடிநீர் வசதிகள் அதிகம் செய்து தர வேண்டும், விரைவில் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு வேலை விரைவாக நடைபெற வேண்டுமென்றால், குளங்கள் சீக்கிரம் மராமத்து செய்யப்பட வேண்டுமென்றால், மானுவல் லேபர், மெட்ரீயல் லேபர் இரண்டையும் விரைவு படுத்த வேண்டும்.

இதற்கென அக்ரிகல்சுரல் டிபார்ட்மென்ட்டிலிருந்து இயந்திர வசதிகளைத் தருவித்து இந்தச் செயல்களை நிறைவேற்றலாம்.

போரிங் பம்புகளை 100, 110 அடிக்குக் கீழே தோண்டி துளை போட்டு தண்ணீர் எடுப்பதற்கு முயற்சி செய்யலாம்.

இன்றைக்குப் பல இடங்களில் குளம் மராமத்துப் பணிகள் நடைபெறுகின்றன. ஆனால் அங்கே வேலை செய்கிறவர்கள் 'அன்ஸ்கில்டு' லேபராக இருக்கிறார்கள். மண் வெட்டுகிற வேலை அவர்களுக்குப் பழக்கம் இல்லாமல் இருக்கிறது. சாதாரணமாக சேரிகளில் இருக்கிறவர்கள் அல்லது விவசாயிகளைக் கொண்டு குளம்

[திரு. ப. முத்துசாமி]

[1975 மார்ச் 8]

வெட்டச் சொல்லும்போது அவர்களுக்கு அந்த வேலை பழக்கம் இல்லாமல் இருப்பதால் வேலை அவ்வளவாக நடக்கவில்லை. அதிலும் சில இடங்களில் சுக்கான் மண் இருப்பதால் வெட்டுவது கடினமாக இருக்கிறது. ஆகையால் எதிர்பார்க்கின்ற வேலை நடைபெறாமல் போய்விடுகிறது. இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள், தடைகள் பல்வேறு இடங்களில் இருப்பதால், எந்தெந்த இடங்களில் வேலை நடைபெற்றதோ அங்கெல்லாம் முதல் பில் வாங்கியவுடன் வேலையை நிறுத்திவிட்டார்கள் கட்டுபடியாகாத காரணத்தால். அதனால் வேலை தடைபட்டிருக்கிறது.

இங்கே பேசிய பல உறுப்பினர்கள் வேலை நடக்காமல் இருக்கிறது, பணம் கான்ட்ராக்டர் கைக்குப் போய்ச் செருகிறது என்று பலரும் பேசினார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் பார்த்தால் எதிர்பார்க்கின்ற அளவுக்கு வேலை நடைபெற முடியாத தடைகள் இருப்பதால் கட்டுபடியாகவில்லை என்று சொல்லி, செய்த வேலையையும் நிறுத்தி விடுகிறார்கள். ஆகவே, உண்மை நிலை என்ன என்று தெரியாமல் இப்படிப்பட்ட குறைகளைச் சொல்வது, அந்த வேலைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிற அதிகாரிகளுக்கும் கான்ட்ராக்டர்களுக்கும் ஒரு அச்சத்தை ஏற்படுத்துகிறது. இந்த அச்சம் நீடிக்குமானால் அவர்களால் வேலையை சரியாக செய்ய முடியாமல் போய்விடும். அதனால் வேலை பாதிக்கும். வேலை பாதித்தால் அல்லது நின்றதுவிட்டால் பாதிக்கப்படக் கூடியவர்கள் சாதாரண மக்கள்தான். அதையும் அவர்கள் கவனத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வேலை எப்படி நடக்கிறது என்பதற்கு ஒரு உதாரணத்தைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். திண்டுக்கல் டிவிஷனல் எஞ்சினியர் ஒரு குளம் மராமத்துப் பணியை எடுத்துக் கொண்டார். அவருக்கு உதவியாக இரண்டு உதவி எஞ்சினியர்களையும் வைத்துக் கொண்டார். 45 கூலி ஆட்கள் அந்த வேலைக்கு நியமிக்கப்பட்டார்கள். நாங்கள் எல்லாம் அந்தப் பணியைப் பார்வையிட்டோம். ஒரு நாள் வேலை முடிந்தது. அத்தனை பேரும் சேர்ந்து ஒரு நாள் செய்த வேலையை கணக்கிட்டதில் 50-58 சதவீதம் ரேட் நஷ்டம் வருகிறது என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கணக்கை கலக்டருக்கும் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். மராமத்துக்குப் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். ஆனால் நடைபெறுகின்ற வேலையைப் பார்த்தால் எதிர்பார்க்கின்ற அளவுக்கு இல்லை.

1975 மார்ச் 8]

[திரு. ப. முத்துசாமி]

இங்கே கொடுக்கிற கணக்கு கூட சரிபாக இருக்காது என்று நான் கருதுகிறேன். ஒரு வேலைக்கு இவ்வளவு செலவாகும், இத்தனை பேர் வேலை செய்வார்கள் என்ற கணக்குப் போடுகிறார்கள். ஒரு வாரம் வேலை செய்தால் எவ்வளவு செலவாகும், என்ன வேலை நடக்கும் என்று கணக்குப் போடுகிறார்கள். அது பற்றி பி.டி.ஓ. விடம் கேட்டு, அதை கலெக்டர் அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைக்கிறார். என்ன வேலை நடக்கும் என்பதை எதிர் பார்த்துதான் அந்த அளவுக்கு நடக்கிறது என்ற கணக்கை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைக்கிறார்கள். ஆனால் உண்மை நிலவரம் என்னவென்றால், அவர்கள் கொடுக்கும் கணக்கைவிட குறைவாகவே வேலை நடக்கிறது. இந்த மந்த நிலைக்குக் காரணம் ரேட் கட்டுப்படியாகாதது தான். ஆகவே, அரசாங்கம் ஓரளவேனும் இந்த ரேட்டை உயர்த்திக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குளம் மராமத்துப் பணிகளை மேற்கொள்ளும்போது வெறும் மராமத்துப் பணியோடு நின்றுவிடாமல் புதிய குளங்களை அமைப்பதற்கும் முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். புதிய குளங்களை அமைக்கும்போது குட்டைத் திட்டங்களை மேற்கொள்ள வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் ஓரளவு நிரந்தரமாகக் காரியங்கள் நடைபெற உதவியாக இருக்கும். ஆகவே, இந்த குட்டைத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பல இடங்களில் குட்டைத் திட்டங்கள் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லி, அந்த இடங்களை அமைச்சரவர்கள் வந்து பார்வையிட்டார்கள். அந்தத் திட்டங்களில் பல “அன் எக்னயிக்” என்று சொல்லித் தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவை அரசாங்கத்தின் பரிசீலனைக்கு வந்திருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட திட்டங்களை இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணிகளில் சேர்த்து, செய்தால் பலருக்கு வேலைவாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வறட்சி நிவாரணப் பணிகளின்கீழ் புதிய சாலைகளைப் போடும் போது ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய சாலைகளுக்கு மெட்டல் போடும் பணியையும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதனால் போக்குவரத்திற்குப் பெரிதும் உபயோகம் ஏற்படும். மெட்டல்

[திரு. ப. முத்துசாமி]

[1975 மார்ச் 8]

போடுவதில் அதிகமாக மாணுவல் லேபர் தான் இருக்கிறது. ஆகவே, அதிலும் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்குப் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இந்த அவையிலே பல சந்தர்ப்பங்களில் அதைப்பற்றிப் பேசியிருக்கிறோம். எல்.டி. வங்கி மூலம் விவசாயிகள் கடன் பெறுவது பற்றி அரசாங்கம் அறிவித்திருந்தது. அந்த அறிவிப்பு வந்தவுடனே ஒவ்வொரு யூனியனுக்கும் 2,000, 3,000 மனுக்கள் வந்தன. ஆனால் விவசாயிகள் எதிர்பார்த்த அளவுக்குக் கடன் கிடைக்கவில்லை. அதற்குக் காரணம் கிணறுகளுக்கு இடையே இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிற 'ஸ்பேஸ் டிஃபரன்ஸ்' தான். இடைவெளி எவ்வளவு தூரம் இருந்தாலும் கடன் கேட்டால் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அதோடு 'ஜே' லைசென்ஸ் கிடைத்தவுடன் போதுமான அளவுக்கு தோட்டாக்கள் கொடுப்பதற்கும் உடனடியாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையில், பல இடங்களில் கம்பங்கள் நடட்ட பின்னால், கம்பி இல்லை என்று சொல்கிற நிலை இருக்கிறது. 60,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சார இணைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லும் போது இதுபோன்ற பொருட்கள் இல்லை என்ற நிலைமையை இல்லாமல் செய்தாக வேண்டும். தேவையான பொருட்கள் தட்டுப்பாடு இல்லாமல் கிடைக்க உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும்.

ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில் இவ்வாண்டு 2,000 ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கப்படும் என்பது நல்ல காரியம். ஆசிரியர் வேலைக்குப் படித்துவிட்டு, இன்னும் ஏராளமானவர்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இன்னும் அதிக அளவில் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும் அல்லது கொஞ்ச காலத்திற்குப் பயிற்சி அளிப்பதை நிறுத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்கள் பகுதியில் குடகனா திட்டம் இருக்கிறது. அதனால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு இன்னும் நஷ்ட ஈடு கிடைக்கவில்லை. அங்கே இருக்கிற கிணறுகளுக்கு உரிய நஷ்ட ஈடு

1975 மார்ச் 8] [திரு. ப. முத்துசாமி]

கொடுக்கவில்லை. ஒரு கிணறு வெட்ட 25,000 ரூபாய், 30,000 ரூபாய் செலவாகியிருக்கிறது. அதற்கு 'டிப்பிரிசிவேஷன் வால்யூ' போட்டு, 5,000 ரூபாய், 7,000 ரூபாய் என்று கொடுக்கிறார்கள். அதனால் விவசாயிகளுக்குப் பெருத்த பாதிப்பு ஏற்படும். ஆகவே, 'பிரசென்ட் வால்யூ' கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, வேடசந்தாரில் ஒரு பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர் இருக்கிறது. அதை மருத்துவ மனையாக மாற்றி அமைக்க வேண்டும். அதைப்போல குஜிலியம் ஒன்றியத்திற்கு உடனடியாக ஸ்டாஃப் குவார்ட்டர்ஸ் கட்டித்தர வேண்டும். அதோடு, வறட்சி யால் அதிகமாக பாதிக்கப்பட்ட இடங்களுக்கு அதிக நிதி ஒதுக்கீடு செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கையை ஒரு தேர்தல் அறிக்கை என்றுதான் என்னால் பார்க்க முடிகிறதே தவிர, அதை ஒரு நிதிநிலை அறிக்கை என்று பார்க்க முடியவில்லை. அதை வருகிற 76 தேர்தல் போருக்கு இப்போதே தீட்டப்படுகிற ஆபுதமாகத்தான் பார்க்க முடிகிறது.

அதுமட்டுமல்ல. இந்த அரசாங்கம் செய்திருக்கிற குற்றங் களையும், குறைகளையும் மூடிமறைப்பதற்காக ஒரு திரையாக மாநில சுயாட்சி கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

It is really a smoke-screen for hiding their serious omissions and commissions.

என்றுதான் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த பட்ஜெட் உரையிலே மாநில அரசுக்குப் போதுமான நிதி வாய்ப்புகள் இல்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர்கள் எப்படி இருக்கிற நிதியைக்கூட சரிவரச் செலவிடாமல் இந்த அரசு இருக்கிறது; எப்படி கணக்கு வைத்திருக்கிறது, எப்படி கணக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதுபற்றி அதிகமாக நான் சொல்ல விரும்பவில்லை.

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்] [1975 மார்ச் 8]

1972-73 ஆம் ஆண்டுக்கான இந்த அரசினுடைய வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப்பற்றி ஆடிட்டர் ஜெனரல் ஆப் இந்தியா தன்னுடைய அறிக்கையில் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிற ஒன்றிரண்டு விஷயங்களை மட்டும் நான் இங்கே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். தனக்கு இருக்கிற நிதி வசதிகளைக் கூட சரியாகப் பயன்படுத்திக் கொள்வதில் இந்த அரசு எப்படி தவறியிருக்கிறது என்பதற்கு மட்டும் ஒன்றிரண்டு விஷயங்களைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

முதலில் டில்லியிலே இருக்கிற தமிழகம். அதுபற்றி ஏற்கெனவே பேசப்பட்டிருக்கிறது. 1968 ஜனவரியிலிருந்து ஜூலை 69 வரையில் இருக்கின்ற வரவுகளை ட்ரஷரியில் கட்டியிருப்பதாகக் கணக்கில் காட்டினார்கள். ஆனால் கட்டவில்லை என்று ஆடிட் ரிப்போர்ட் சொல்கிறது. அந்த தமிழகத்தில் நிர்வாகம் எப்படி இருக்கிறது என்பதை அங்கே பார்த்தால்தான் தெரியும். நான் நேரில் பார்த்திருக்கிறேன். நான் அண்மையில் அங்கே சென்றிருந்த போது, அங்கே இருக்கிற கார் ஓட்டிகள் வேலை நிறுத்தம் செய்துகொண்டிருந்தார்கள். 6 மணிக்கு வர மாட்டோம், 9 மணிக்கு வரமாட்டோம் என்று சொன்னார்கள். எதாவது குறைகள், கோரிக்கைகள் இருக்கிறதா என்று கேட்ட போது அப்படி ஒன்றும் இல்லை என்று சொன்னார்கள். பின் ஏன் வேலை நிறுத்தம் என்று கேட்டபோது, எங்களுக்கு நீண்ட நாட்களாக 'ஓவர் டைம்' கணக்கிட்டு, பணம் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அமைச்சர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் அங்கு போகிறார்கள். இந்த சின்ன விஷயத்தைக்கூட அங்கே இருக்கிற நிர்வாகத்தினர் ஒழுங்காகக் கவனிக்க முடியவில்லை. எதற்காக அங்கே அவர்களை வைத்திருக்கிறோமோ அந்த வேலைகளை அவர்களால் செய்ய முடியவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அவர்கள் வேறு ஏதேதோ வேலைகளைத்தான் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, வெளி மார்க்கட் சர்க்கரை ஒதுக்கீட்டைப் பற்றி ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். 1968 ஆகஸ்டில் 8 லட்சங்களுக்கு கிட்டத்தட்ட 11,858 டன் சர்க்கரை கொடுத்ததில் 76 லட்சம் ரூபாய் அரசுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்

1975 மார்ச் 8] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 76 லட்சம் நஷ்டம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, அந்த டீலர்ஸ் யார் என்று விபரம் இல்லை. அதைப்போல இன்னும் வேடிக்கை. அப்படியானால் files and records of open market sugar called for from the department in October 69 have not yet been made available to audit i.e., till July 74.

For draft objections reply is still awaited, i.e., July 74.

எட்டு டீலர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு — அவர்கள் யார்? — அதனால் அரசுக்கு 76 லட்சம் நஷ்டம் ஏற்பட்டு — அதுபற்றிய பைல்களை 69 ஆகஸ்டில் கேட்டும் இதுவரை நாலேழுக்கால் ஆண்டுகள் ஆகியும் அந்த பைல் கொடுக்கப்படவில்லை என்றால் இதில் இருக்கிற மர்மம் என்ன என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

In Chapter VIII, there is mention about outstanding audit objections. The number of objections relating to Civil Department in 1968-69 was 7600; in 1972-73, it was 17,392 objections.

Likewise, want of detailed contingent vouchers, receipts, etc. 21000; want of sanction to miscellaneous contingent expenditure 2000.

இதில் இருந்து என்ன தெரிகிறது? இருக்கக்கூடிய பணத்தைக் கூட ஒழுங்கான முறையில் இந்த அரசால் செலவிட முடியவில்லை. அதைச் செய்வதில்லை.

இன்றைக்கு உணவைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு மனிதனுடைய வருமானத்தில் எழுபது, எழுபத்தைந்து சதவிகிதம் அதற்கே செலவழிக்கப்படுகிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் செல்லியிருக்கிறார்கள் விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்த எங்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று. மற்ற மற்றப் பொருள்களைப் பொறுத்தவரையில் அது சரியாக இருக்கலாம். உணவுப் பண்டங்களின் விலையைக் கட்டுப்படுத்த மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஒரு வருடைய வருமானத்தில் 75 சதவிகிதம் உணவுக்காகச் செலவிடப்படுகிற நிலைதான் இருக்கிறது. உணவுப் பண்டங்களின் விலைகள் உயர்ந்தால் மற்றப் பண்டங்களின் விலைகளும் தாமத உயரும். உணவுப் பண்டங்களின் விலையைக் கட்டுப்படுத்த என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள்? இன்றைக்கு அரிசியின் விலை ஓராண்டுக்குள் 3 மடங்கு உயர்ந்திருக்கிறது. அரிசி விளையாத

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

[1975 மார்ச் 8]

மாநிலங்களில் கூட இந்த அளவுக்கு உயர்வு இல்லை. பிகாரை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு கிலோ 2 ரூபாய்க்குக் கிடைக்கிறது. கல்கத்தாவில் ஒரு கிலோ இரண்டேழுக்கால் ரூபாய்தான். கேரளத்தில் கூட நம்மாநிலத்தில் இருப்பதைவிட விலை குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. இதற்குக் காரணம்—எஸ்டிமேட் கமிட்டியே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறது. பிறக்காத, இல்லாத தாண்டவராயன் பேரில் அனுப்பப்பட்டிருக்கிற அரிசி—அப்துல் சலாம் போன்றவர்கள் மூலமாக அனுப்பப்பட்ட அரிசி—ஆகிய அரிசி பேர ஊழல்கள் எல்லாம் தான் இப்படி நம் மாநிலத்தில் அரிசி விலையை உயர்த்திவிட்டதற்குக் காரணம். இந்த நிலையில் இவர்கள் எங்களுக்கு அதிகாரம் கிடையாது என்று சொன்னால் இந்தச் சட்டமன்றத்தை என்ன நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

அண்மையில் மத்திய அரசு எடுத்த நடவடிக்கையின் காரணமாக கோதுமை, இண்டஸ்ட்ரியல் ரா மெட்டீரியல்ஸ், வனஸ்பதி, சிமிண்ட், இரும்பு ஆகியவற்றின் விலை எல்லாம் குறைந்திருக்கிறது. ஆனால் தமிழ்நாட்டில் அரிசி விலை உயர்ந்திருக்கிறது என்றால் இதற்கு இவர்களிடம் அதிகாரம் இல்லையென்று பொருள் அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: சிமெண்டு விலை குறைந்திருக்கிறதா?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: பகிரங்க மார்க்கெட்டில் மூட்டை 38, 35 க்கு விற்பனையாகி, இன்றைக்கு ரூ. 17, 18 என்று குறைந்திருப்பதைத்தான் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) நான் பகிரங்க மார்க்கெட்டைப்பற்றித்தான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அதாவது மத்திய சர்க்கார் ஆட்சியில் ஒரு கள்ளச்சந்தை இருந்தது. அதை மூடிவிட்டார்கள் என்கிறீர்கள்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: உங்கள் ஆட்சியின் அனுமதியோடு நடைபெற்று வந்ததைத்தான் சொல்கிறேன். அந்த விலை குறைந்திருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் புதியதாகப் போட்டிருக்கிற

1975 மார்ச் 8] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

வரியைப்பற்றிச் சொல்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். மொத்த குறியீட்டு எண்ணும் குறைந்து வருகிறது. ஆனால் அரிசி விலை ஏன் குறையவில்லை? உங்கள் அரிசிபேர ஊழல்களினால்தான் நமது மாநிலத்தில் அரிசி விலை உயர்ந்துவிட்டது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சென்ற ஆண்டும் இந்த ஆட்சிதான் இருந்தது. மற்ற மாநிலங்களில் அரிசி விலை உயர்ந்திருந்தபோது இங்கே விலை குறைவாக இருந்ததே. இந்த ஆண்டு வறட்சி காரணமாக உயர்ந்திருக்கிறது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : இந்த ஆண்டு வினையவில்லை என்பது இதற்குக் காரணம் அல்ல. நீங்கள் ஐந்தாறு ஆண்டுகளாகச் செய்து வருகிற ஊழல்கள்தான் இதற்குக் காரணம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆளுகின்ற மாநிலங்களிலும் விலைவாசிகள் உயர்ந்துதான் இருக்கின்றன.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : அரிசி வினையாத மாநிலங்களில் அரிசி விலை உயர்ந்தது என்பது வேறு. நம் மாநிலத்தில் அதிக அளவில் உற்பத்தியாகிறபோது ஏன் உயர்ந்தது? தவறான உணவுக்கொள்கை -- அரிசி பேர ஊழல்கள்தான்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்த விலைவாசி உயர்வைப்பற்றி ஒரு கருத்து, விவாதத்திற்கு சுவையாக இருக்கும் என்று சொல்கிறேன். 1965-66 ஆம் ஆண்டோடு இந்த நாட்டு மக்கள் வரி செலுத்துகின்ற சக்தியை இழந்துவிட்டார்கள். 50-51 இல் 400 கோடிக்கு வரியைப்போட்டு, பின்னர் மத்திய அரசு 6,300 கோடிக்கு வரியைப்போட்ட பிறகு -- இப்போது போடுகிற வரிகளை எல்லாம் பொருள்களின் விலையை உயர்த்து வதன் மூலமாகத்தான் பெற்றுத் தருகிறார்களே தவிர வேறு அல்ல என்கிற புள்ளி விவரத்தையே கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆக போடுகிற வரிகள் எல்லாம் இப்போது பொருள்களின் விலையைத் தான் உயர்த்துகிறது, விலைவாசி உயர்வுக்கு இதுதான் காரணம். இதை மத்திய அரசு உணர்ந்திருப்பார்களானால் இந்த விலை உயர்வுப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடிந்திருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்திரா காந்தி அம்மையார் பேசிய பேச்சை நான் வானொலியில் கேட்டேன். அதை மொழி உயர்த்துவரும் அவர்களது கட்சியைச் சேர்ந்த டெபுடி

[திரு. செ. மாதவன்]

[1975 மார்ச் 8]

லீடர்தான். உலகத்திலேயே விலை ஏறிவிட்டது, விவரம் தெரியாமல் பேசுகிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டதாகச் சொன்னார்கள். அதுவும் அவர்கள் இந்தப் போக்குக்குக் காரணம் விஷச் சக்கிரம் என்று சொன்னார்கள். இந்த அம்மான் அதை விஷமச் சக்கிரம் என்று மொழிபெயர்த்தார்கள். அதையும் வானொலியில் கேட்டேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: ஜப்பான் போன்ற நாடுகளில் 30 சதவிகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது. நான் அரிசி விலையைத்தான் சொல்கிறேன். அப்படி ஒட்டுமொத்தமாகச் சொல்லித் தப்பிக்க வேண்டாம். இங்கே அரிசி விலை ஏறினதற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: திரு. குமாரசாமி அவர்கள் நெல் விலையை உயர்த்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நெல் விலையை உயர்த்தினால் அரிசிவிலை உயராதா?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: நெல் விலையை உயர்த்தவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை இப்போதுதான் வைத்தார்கள். நீங்கள் 57 கிலோ மூட்டையை 54-க்கு வாங்கி கொடுத்தபோது நீங்கள் கொள்முதல் செய்த விலைக்கும் விற்பனைவிலைக்கும் பொருத்த மில்லாமல்தான் இருந்தது. உங்கள் நிர்வாக ஊழலினால் வறட்சி வருவதற்கு முன்பே நெல் விளைகிற நமது மாநிலத்தில் அரிசி விலை ஏறிவிட்டது. ஏன் ஏறிற்று என்பதற்கு எஸ்டிமேட் கமிட்டி அறிக்கை ஒன்றே போதும்.

திரு. எம். ஏ. லத்திப்: நிர்வாகக் கோளாறுகளின் அடிப்படையில் விலைவாசிகள் ஏறுகின்றன என்ற வாதத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் வைத்தார்கள். வரிக்கொள்கையினால் தொழில்துறையில் மற்ற மற்றப் பொருள்கள் விலை ஏறுகிறபோது, தவறான பொருளாதாரக் கொள்கையினால் எல்லாம் விலைவாசிகள் பாதிக்கப்படுவதில்லையா?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: விலைவாசி ஏற்றத்திற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் தொழிமைக் கட்சியில் இருந்தாலும் சில நேரங்களில் பல உண்மைகளைச் சொல்லிவிடுவார்கள். இவரேதான் பருப்பின் மொத்த விலை 300-இல் இருந்து 175-ஆகக் குறைந்தும் கூட ஏன் இன்னும் ரீடைல் வியாபாரத்தில் குறையவில்லை? மக்களுக்கு இந்தக்

1975 மார்ச் 8]

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

குறைவின் பயன் சேரவில்லை என்று சொன்னார்கள். மொத்தவிலை குறைந்தது மத்திய அரசாங்கத்தின் நடவடிக்கையினால், ஆனால் இங்கே சில்லரைக்கடைகளில் விலை குறையவில்லை என்றால் இவர்களது ஆட்சியில் உள்ள குறைகள் காரணமாக சில்லரை வியாபாரிகள் தைரியமாக என்ன விலைக்கு வேண்டுமானாலும் விற்பனைக்கொள்ளலாம் என்று இருக்கிற காரணம்தான். அதுதான் உண்மை.

(பிற்பகல் 1-00)

THIRU M. A. LATHEEF: The hon. Member is confining himself only to administrative measures. I admit that administrative measures also contribute for the rise in price. But at the same time, I would like to know whether fiscal measures have no impact on the price rise.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: திரு. லத்தீப் அவர்கள் என்னிடம் பொருளாதாரப் பாடம் கேட்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்கள். தனியாகக் கேட்டால் சொல்கிறேன்.

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: Sir, I shall answer the question of the hon. Member, Mr. Latheef.

“The truth is by 65-66, the Government had exhausted the Nation's taxable capacity. Since then tax-payers have countered every fresh levy either by raising their prices or by resorting to wholesale tax evasion. The most depressing feature of the current Budget—not our Budget, but the Union Budget—is that it does not show even the faintest awareness of this fact. Indeed, the very concept of taxable capacity which is central to the teaching of public finance in the universities seems to have been omitted from the Lexicon of the Union Finance Ministry”.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 2 நிமிடத்திற்குள் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: அடுத்ததாக, மின்சார வெட்டின் காரணமாகப் பஞ்சாலைகள், மற்ற ஆலைகளில் லே-ஆப் வருகிறது. தொழில் தகராறு சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தின்படி

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்] [1975 மார்ச் 8]

தொழிலாளர்களுக்கு லே-ஆப் காம்ப்ன்சேஷன் கொடுக்க வேண்டும். பஞ்சாலை முதலாளிகள் நிரந்தரம் இல்லாத தொழிலாளர்களுக்கு நான்-பெர்மெனென்ட் ஆன பதிலி, டெம்ப்ரரி போன்ற தொழிலாளர்களுக்கு லே-ஆப் காம்ப்ன்சேஷன் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். இது பற்றி அரசாங்கத்திடம் பல முறை சொல்லியாகி விட்டது. சட்டப்படி அந்த முதலாளிகள் நடக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசாங்கம் வற்புறுத்தி நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அடுத்ததாக, கைத்தறி நெசவாளர்களிடம் முதலமைச்சர் அவர்கள் அனுதாபம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கடந்த 6, 7 மாதங்களாக அந்த நெசவாளர்கள் மிகுந்த துன்பத்திற்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் தேங்கிக் கிடக்கிற துணியைக் கொள்முதல் செய்ய 3 கோடி ஒதுக்கியிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். என்கிருந்து கொள்முதல் செய்கிறார்கள் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் தனிப்பட்ட முறையில்,

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்படிச் சொல்வது முறையல்ல. எல்லா மாவட்டத்திலும் வாங்கப்படுகிறது. ஆர்ட் சில்க் என்றால் எல்லா இடத்திலும் வாங்க முடியாது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் வாங்குவதாகச் சொன்னது அரசியலில் நேர்மையான அரசியலாகக் கருதவில்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: அமைச்சரே அதற்கான புள்ளி விவரம் எடுத்துக் கொடுத்தால் சரி.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அவர்கள் பத்திரிகையிலேயே வருகிறது, கைத்தறி நெசவாளர்கள் பரமக்குடியில் போராட்டம், ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூரில் போராட்டம், இராஜபாளையத்தில் போராட்டம் என்று. அந்தச் செய்திகளைப் படித்துப் பார்ப்பார்களேயானால் அதுவே ஆதாரமாக இருக்கும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: உண்மையாக, அவர்களை வாழ வைக்க வேண்டும் என்று நான் சொல்கிறேன். ஸ்பெஷல் ரிப்பேட்டைக்கூட நிறுத்தி விட்டார்கள். கஷ்டம் வரும்போது அதிகம் ரிபேட் கொடுக்க வேண்டும். கொடுத்துக்கொண்டு இருந்ததை நிறுத்தக்கூடாது.

1975 மார்ச் 8] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

அடுத்ததாக, சமூக நலத்தில் மிகுந்த ஈடுபாடு இருப்பதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. பூந்தமல்லியில் விக்டோரியா குருடர் பள்ளி இருக்கிறது. அது டிசம்பர் மாதத்திலிருந்து மூடப்பட்டிருக்கிறது. பத்திரிகையிலும் வந்தது. நாங்களும் நேரில் போய்ப் பார்த்தோம். உணவு சரியாக இல்லை என்று அந்த மாணவர்கள் சொன்ன காரணத்தினால் அடிக்கப்பட்டு துன்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு அந்தப் பள்ளி மூடிக்கிடக்க வேண்டிய அவல நிலைக்கு வந்திருக்கிறது. இப்படிச் செய்வது சமூக நலச் செயலுக்குப் பொருத்தமானதாகத் தெரியவில்லை.

அடுத்ததாக இன்னொன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சிறுவாணித் திட்டத்தைப் பொறுத்து இரண்டாவது திட்டம் நடைபெறுகிறது. கேரளா அரசு ஆணை கட்ட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அந்த வேலை நிறுத்தப்பட்டு விட்டதாக இன்றைக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. காரணம், ஆயிரம் டன் சிமெண்டு ஒதுக்கப்பட்டது. 400 டன் தான் கிடைத்தது. 600 டன் கிடைக்கவில்லை என்று தகவல் வந்திருக்கிறது. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இங்கு இல்லை. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இது பற்றி விசாரித்து அந்தக் கட்டுமானத்திற்காக சிமெண்டை உடனடியாகக் கொடுத்துவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

* திரு. கோ. சிவபெருமாள்: மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, 1975-76ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது பல சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு அதிக நேரம் கொடுத்ததாகக் குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். நான் இப்போது அது பற்றி விவாதம் செய்ய விரும்பவில்லை. என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றிப் பேச விரும்புகிறேன்.

அரியலூரில் கண்டிலாதீர்த்தம் என்ற ஒரு பெரிய ஏரி இருக்கிறது. அது 500 ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பாசனம் கொடுக்கிறது. அது பற்றி சட்டமன்றத்தில் முன்பு பேசியிருக்கிறார்கள். அந்த ஏரி அதிகப் பரப்பு உள்ளது. அந்த ஏரி மண் மேடு இட்ட காரணத்தினால் அதை விவசாயிகள் ஆக்கிரமித்து இருக்கிறார்கள். அந்த ஏரியில் கரும்பு, நெல் போன்ற பயிர்கள் சாகுபடி செய்யப்படுகின்றன. அந்தப் பகுதி மக்கள் அந்த ஏரியை இலந்தைக் குளம் ஏரி என்று சொல்கிறார்கள். மதிப்பிற்குரிய குன்றக்குடி அடிகளார் கூட கண்டிலாதீர்த்தம் ஏரி பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.

[திரு. கோ. சிவபெருமாள்] [1975 மார்ச் 8]

றார்கள். அதைத் தூர் வார வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கண்டிலாதீர்த்தம் என்பதால் அது புண்ணிய தீர்த்தம் என்ற எண்ணத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்களோ என்னவோ அந்தத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் சொல்லியிருக்க மாட்டார் என்ற எண்ணத்தில் சொன்னாரோ என்னவோ? நான் அந்தத் தொகுதியின் சட்டமன்ற உறுப்பினரை இருப்பதால் கண்டிலாதீர்த்தம் ஏரியைத் தூர் வார வேண்டும் என்று பல முறை கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். சுமார் பதினைந்து தினங்களுக்கு முன்புகூட எங்களுக்கு திருச்சி மாவட்ட அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம் அவர்களை இந்த ஏரியை வந்து பார்வையிடும்படியாகக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். அது போலவே மாவட்டக் கலெக்டர் திரு. வைத்தியலிங்கம், ஐ.ஏ.எஸ். அவர்களையும் வந்து பார்வையிடும்படி கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, அரியலூர் பகுதியில் திருமானூர் ஒன்றியம் பகுதி ஏலாக்குறிச்சி, தஞ்சை மாவட்டத்தையும் திருச்சி மாவட்டத்தையும் இணைக்கக்கூடிய வகையில் திருமானூர் இருக்கிறது. திருமானூரிலிருந்து ஏலாக்குறிச்சி, காமரசவல்லி, குருவாடி, தூத்தார் ஆகியவற்றுக்கு மண் ரோடு போட்டு செப்பனிடப்பட வேண்டும். ஏலாக்குறிச்சி வரை பஸ் போய் வருகிறது. அதற்கும் அப்பால் மண் ரோடு போட வேண்டும். தூத்தாரைப் பற்றிக் கேள்விப்பட்டு இருப்பீர்கள். அது உள் தங்கிய பகுதியில் இருக்கிறது. மழைக் காலங்களில் யாரும் அங்கே போக முடியாது. மழைக் காலங்களில் அங்கு உற்பத்தியாகக்கூடிய பொருள்களை வெளியே எடுத்து வர முடியாது. ஆகவே, பஞ்ச நிவாரண வேலைப்பின்னீழ் பஸ் போக்கக்கூடிய நிலைமையில் அந்தப் பகுதிக்குப் போய் வரக்கூடிய ரோடு போட்டுத் தரும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சுக்கிரன் ஏரியிலிருந்து புள்ளம்பாடி வாய்க்காலில் வரக்கூடிய தண்ணீர் தட்டுப்பாடு காரணத்தினால் பயிர் செய்கின்ற விவசாயிகள் அவதிப்படக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். புள்ளம்பாடி வாய்க்கால் திட்டத்தில் கடைசி ஏரி சுக்கரநேரி. அது காமரசவல்லப்பாக்கத்திற்குப் பக்கத்திலிருக்கிறது. அந்த சுக்கரநேரிக்கு அருங்கால் ஓடை ஒன்று ஓடுகிறது. அது அரியலூர் தொகுதியிலே உற்பத்தியாக, அந்த அருங்கல்லில் ஒரு பகுதிக்குப் பாய்ந்து சுக்கரநேரிக்குப் பாய வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. ஒரு பகுதி

1975 மார்ச் 8] [திரு. கோ. சிவபெருமாள்]

பயனற்றுக் கொள்ளிடத்திலே போய் விழுகிறது. அந்த நீரில் ஒரு பகுதி வேறு ஒரு பகுதிக்குப் போய் விழுகிற நிலைமையிருக்கிற காரணத்தாலே, அந்த அருங்கால் நீரையும் சுக்கரநேரிக்குப் பயன்படுத்தவேண்டிய நிலையிருப்பதால், அருங்கால் ஓடைத் தேக்கம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என் தொகுதியிலே மருதையாறு என்ற பெரிய ஆறு ஓடுகிறது. எல்லோருக்கும் தெரிந்த ஆறு மருதையாறு. அங்கு ரெயில் கவிழ்ந்ததும் தெரியும்; அதிகப்படியான தண்ணீர் ஓடுகின்ற ஆறு. அரியலூர் தாலுகா, பொம்பலூர் தாலுகா இரண்டு பகுதிகளும் புஞ்சை நிலங்கள். அங்குள்ள ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் புஞ்சை நிலங்கள் நஞ்சை நிலங்களாக மாறக் கூடிய நிலைமையுண்டு. முன்னாள் ஆட்சியில் காமராசர் முதலமைச்சராக இருந்தபொழுது, அந்தப் பகுதியில் மருதையாற்றைத் தேக்கக்கூடிய திட்டத்தை அரசு கொண்டு வந்தது. ஆனால், மருதையாறு தேக்கம் ஏற்பட்டால் 10 கிராமங்களை எடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படும் என்ற காரணத்தினால், அந்தத் தண்ணீர் நல்லதல்ல என்ற தீர்ப்பைக் கூறி விட்டார்கள். ஆனால், அதே தண்ணீர் தான் இப்பொழுது நமக்குப் பயன்படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு. இதே மருதையாறு தண்ணீர்தான், லோயர் அணைக்கு வந்து, விராணம் ஏரிக்குப் போய், சென்னைக்குக் குடிநீராக வரவிருக்கிறது. அப்படி அது நல்ல தண்ணீரில்லையென்றால், லோயர் அணைக்குச் சென்று பாயக் கூடிய நிலையிருக்கிறதே. அதில் ஒரு பகுதி, கடலில் போய் விழக் கூடிய நிலையிருக்கிறது. ஒரு பகுதி விராணம் ஏரிக்குப் போய், சென்னைக்கு வரவிருக்கிறது. அப்படியிருக்கிற மருதையாறு எப்படி பயனற்றுப் போகும் என்று கேட்கவிரும்புகிறேன். அப்பொழுதிருந்தவர்கள் தான் குறிப்பிட்ட நிலையில் திட்டத்தை மாற்றினார்கள். இந்த அரசு திரும்பவும் மருதையாறு நீர்த் தேக்கம் ஏற்படுத்தினால் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் விவசாயம் பெறும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நான், அச்சியலைப் பற்றி அதிகமாகப் பேச விரும்பவில்லை. எனக்கு முன்னால் பேசிய கனம் உறுப்பினர்கள் ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு நேரம் அதிகம் அதிகம் என்று சொன்னார்கள். ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களாகிய நாங்கள் ஆண்டிற்கு ஒருமுறை 10 நிமிடம் கூடப் பேசக் கூடிய நிலைமையிலலை. நாங்கள் தொகுதிகளுக்குச் செல்லும்போது, இவரைப் போன்று ஒன்றும்

[திரு. கோ. சிவபெருமாள்] [1975 மார்ச் 8]

தேரியாதவர்களுக்கெல்லாம் ஓட்டு போட்டு அனுப்பி வைத்தோம், தொகுதி நிலைமையைக் கூட எடுத்துப் பேச யோக்கியதை இல்லை, குன்றக்குடி மடாதிபதி பேசுகிறார், எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்கள் பேசுகிறார்கள், ஆளுங்கட்சியிலே உள்ள இவர்கள், தம் கட்சி என்று சொல்லிக் கொண்டு பொம்மைகளாக இருந்துகொண்டு இங்கே நியூ ஹாஸ்டலில் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று எங்களைப்பற்றிப் பேசுகிறார்கள். நீங்கள்—எதிர்க்கட்சிக் காரர்கள் ஒவ்வொரு பட்ஜெட்டிலும் பேசுகிறீர்கள், உங்களுக்கு ஜனநாயகம் அதிகம் இருக்கிறது, ஆனால் நாங்கள் ஆளுங்கட்சி என்ற பாவத்திற்குரிய எங்களைப் போன்றவர்கள் எங்கே பேச முடிகிறது? எங்கள் தொகுதிகளிலே உள்ளவர்கள், எங்களைப் பார்த்துக் கேட்கிறார்கள், அந்த எதிர்க்கட்சிக்காரர் பேசியிருக்கிறார், அடித்துப் பேசியிருக்கிறார், அழுத்திப் பேசியிருக்கிறார். அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் அடித்துப் பேசினார், ஹாண்டே பேசினார்—என்று—இப்படியெல்லாம் அவர்கள் பேசும்பொழுது, நீங்கள் ஏன் * * * ஆளுங்கட்சி என்ற பெயரை வைத்துக்கொண்டு, அங்கு போய் ஆமென்றால், ஆமாம், இல்லையென்றால், இல்லையென்று எங்களைப் பார்த்து, என்னமாகப் பேசக்கூடிய நிலைமையிருக்கிறது என்பதை தலைவர் மூலமாக நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இன்னொன்று, இப்பொழுது ஒரு சினிமா வந்திருக்கிறது, சினிமா பைத்தியம் என்ற சினிமா. கவர்ச்சி என்ன என்று பார்த்தால், மக்கள் அதிகமாகக் கெடக்கூடிய அந்த சினிமா பைத்தியத்தைப் பற்றி அந்த சினிமா பைத்தியத்தில் படம் பிடித்துக் காட்டிய, ஏ. எல். சீனிவாசன் அவர்களையும், அதில் நடித்த நடிகர்களையும் பார்த்து—மக்கள் பாவமாக அது என்ன சினிமா பைத்தியமா அல்லது, வேறு பைத்தியமா என்று கேட்கத் தோன்றுகிறது. அ.தி.மு.க. நண்பர்கள் என்மீது ஷோப்பப்படக்கூடாது. நாமெல்லாம் சகோதரர்களாக இருந்தோம். அ.தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் அதிகமாக எழுந்து சிற்கிறார்கள். முனு ஆதி, அவர்கள் நடுவிலே சாமி வந்ததைப் போல் எழுகிறார்கள். ஆகவே, என் தொகுதி குறித்து அவையின்

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1975 மார்ச் 8]

முன் வைத்துள்ள நல்ல பல திட்டங்களை முதல்வர் அவர்கள் உடனடியாக நிவாரணம் காண ஆவன செய்யுமாறு கேட்டுக் கொண்டு எனது உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. கு. காமாட்சி: தலைவரவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பேசாத உறுப்பினர்கள் எல்லாம் * என்று நினைப்பார்கள், இந்தக் கட்சியிலே மட்டுமல்ல, எதிர்க்கட்சியிலே பேசாதவர்களைக் கூட அது சேரும். ஆகவே, * என்ற வார்த்தைகளை எடுத்து விட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: * பார்லிமெண்டரி வார்த்தையில்கூட, நானே எடுத்துவிடலாம் என்று இருந்தேன்; உறுப்பினருக்கு நன்றி.

புலவர் சி. பழனிசாமி: ஆன் எ பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர், சார் மணி 1¼ ஆகிறது. இந்த விவாதத்தில் கடைசி நாள் இன்று. எங்களைப் போன்றவர்கள் எப்போதோ ஒரு நாள் பேசுகிறோம். 3 நாளைக்கு முன்னாலே என் பெயரை எழுதிக்கொடுத்தேன். எனக்குப் பேச வாய்ப்புக் கிடைக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன். ஆகவே, பிற்பகலும் அவையை நடத்தி எங்களுக்கு வாய்ப்புத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, ஆர்வமுள்ள உறுப்பினர்கள் மானியக் கோரிக்கை வரும்போது, மிக அக்கறையோடு, நாங்கள் எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமானாலும் தருவோம் சில கோரிக்கைகளில், அதிலே கலந்து கொண்டு பேருதவி புரிந்து, தங்கள் பெரும் கருத்துக்களைத் தருவார்களா னால் மிக நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: * என்ற வார்த்தையை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்குகிறேன்.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: தலைவரவர்களே, பாலம் ஒதுக்குவது சம்பந்தமாக பல பிரச்சனைகள் வந்தன. அவைபற்றி ஓரிரு நிமிடங்களில் முடித்துக்கொள்கிறேன். நானும் சரி, எனக்கு முன்னால், சேரன்மாதேவி தொகுதியின் முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினரும், முக்கடலுக்கும் வீரமாநல்லூருக்கும் இடையில்

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்] [1975 மார்ச் 8]

தாம்பிரபரணி என்ற ஒரு ஆற்றுக்குப் பாலம் வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தோம். 1969-ம் ஆண்டு நெல்லை மாவட்ட வளர்ச்சி கூட்டத்தில் இதுபற்றிய தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து ஏகமனதாக நிறைவேற்றி அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்து அனுப்பினோம். அதன்மேல், எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. கடந்த ஆண்டு பட்ஜெட் கூட்டத்தில் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் பதில் சொல்லும்போது, இந்தத் திட்டம் அடுத்த ஆண்டு நிறைவேற்றப்படும் என்று உறுதிமொழி கூறினார்கள். ஆனால், இந்தத் திட்டம், நிறைவேற்றப்படுவதாகத் தெரியவில்லை என்பதற்காக, என் ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எங்கள், சேரன்மாதேவி தொகுதி, எதிர்க்கட்சிகளுடைய தொகுதியாக இருக்கிற காரணத்தால், இந்த அரசு நிறைவேற்ற முன்வரவில்லை என்ற குற்றத்தைக் கூறி, இங்கு எந்த விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசுவதாலும் எந்தப் பிரயோஜனமும் இல்லையென்று கருதுவதால், நான் முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. இ. இராமசாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, டாக்டர் கலைஞர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட 1975-76-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த அரசு ஏழை எளிய மக்கள் அரசு, நடுத்தர மக்கள் அரசு என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாகத்தான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இருக்கிறது. இதில் என்ன இருக்கிறது? இன்று விலைவாசி ஏறியிருக்கிறது, அதைக் கட்டுப்படுத்த போட்ட திட்டங்கள் என்ன என்றெல்லாம் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால், மத்திய சர்க்கார், அங்கே ரூபாய் 288 கோடிக்குப் புதிய வரிகளைப் போட்டிருக்கிறது. நம், தமிழக அரசு வரி போட்டிருந்தாலும்கூட, ஏழை எளிய மக்களைப் பாதிக்கக்கூடிய வரி இல்லை என்பது, நமக்குத் தெளிவாகத் தெரிகிறது.

வாழ்க்கை அடித்தளத்திலே வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிற, ஏழை அரிசனங்களுக்கு 1 இலட்சம் வீடு கட்டித் தரும் திட்டம், மீனவப் பெருமக்களுக்கு ரூபாய் 2 கோடியில் வீடு கட்டிக் கொடுப்பது, குடும்ப நலத்திட்டம், கண்ணொளித் திட்டம் போன்ற ஏழை எளிய மக்கள் பயன்படக்கூடிய நல்ல திட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிற காரணத்தால்தான் இந்த அரசு ஏழை எளிய மக்களுடைய அரசு என்று நான் சொல்லிக்கொள்வேன். தமிழக அரசிற்கும்

1975 மார்ச் 8]

[திரு. இ. இராமசாமி]

தமிழக அரசுத் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நான் தோட்டத் தொழிலாளர்களின் சார்பாகப் பாராட்டையும் நன்றியையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கடந்த மாதம் தோட்டத் தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. அந்த ஒப்பந்தம் சிறப்பான முறையிலே முடிவுபெற்றது, 1956 ஆம் ஆண்டிலே தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்குக் கூலியை உயர்த்தவேண்டுமென்று ஊர்வலம் நடத்தினார்கள், அப்போதிருந்த காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியின்போது துப்பாக்கியால் அவர்களைச் சுட்டார்கள், நான்கு பேர்கள் வால் பாரையிலே சுட்டு அவர்கள் சேத்தார்கள். 1963 ஆம் ஆண்டிலே இரண்டே கால் ரூபாயாக இருந்த கூலி போன மாதம் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தின் காரணமாக 7.24 ரூபாயாக உயர்ந்திருக்கிறது, அது மட்டுமல்ல மே மாதம் வந்தால் 8 ரூபாய் சில்லரை பெறுவார்கள்.

இரண்டே கால் ரூபாயிலிருந்து 8 ரூபாய் சில்லரை அளவுக்குக் கூலியைப் பெறுகிறார்கள் என்றால் அதற்காக தமிழக சர்க்காருக்கும் அதை சுமுகமாகத் தீர்த்துத்தந்த தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் ஊதிய முடக்கச் சட்டத்தின் காரணமாக, தொழிலாளர்கள் இப்போது அதிகச் சம்பளம் பெற்றாலும்கூட, ஒரு ரூபாய் சில்லரை பிடிக்கப்படுகிறது. மே மாதத்திலிருந்து 2 ரூபாய் பிடிக்கப் போகிறார்கள். இப்போதுள்ள விலைவாசியில் வாங்குகிற பணத்தில் 2 ரூபாய் பிடித்தால் என்ன ஆகும்? இரண்டு ரூபாய் பிடிக்கப் படுவதற்கு மத்திய சர்க்காரின் ஊதிய முடக்கச் சட்டம்தான் காரணம், ஆகவே அதிலிருந்து தோட்டத்தொழிலாளர்களுக்கு விதிவிலக்கு வாங்கித்தரவேண்டுமென்று நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காடாம்பாறை நீர் மின்திட்டம் ஆசியாவிலேயே முதன்மையான திட்டம். கடந்த ஆண்டு அதற்காகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டு வேலைகள் நடந்துகொண்டிருந்தன. திடீரென வேலையை நிறுத்தி விட்டார்கள். அதற்கு என்ன காரணம் என்று புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. டெல்லி சர்க்கார் பணம் கொடுக்க மறுத்து விட்டதா அல்லது இத்திட்டத்திற்கு அனுமதி கொடுக்கவில்லையா என்று தெரியவில்லை. இன்றைய தினம் மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது, இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால் மின்சாரமும் கிடைக்கும், பல தொழிலாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பும் கிடைக்கும்.

[திரு. இ. இராமசாமி]

[1975 மார்ச் 3]

ஆகவே தயவுசெய்து காடாம்பாறை நீர் மின்திட்டத்தைத் தொடர்ந்து வேலைகளை ஆரம்பித்து நிறைவேற்றித் தர ஆக்கப் பூர்வமான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து தோட்டத் தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சனை. சம்பள உயர்வு கிடைத்தது பற்றிச் சொன்னேன். பாராட்டினேன். வால் பாதையிலே உள்ள தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு வாரத்திற்கு 2 கிலோ அரிசி கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் நீலகிரியிலேயில் உள்ள தொழிலாளர்களுக்கு 5 கிலோ அரிசி கொடுக்கப்படுகிறது. இங்கே யும் தேயிலைதான் விளைகிறது, அங்கேயும் தேயிலைதான் விளைகிறது. கார்டுக்கு 2 கிலோ என்று கொடுக்கிறார்கள், ஒரு தனிநபருக்கு ஒரு கார்டு, அந்தக் கார்டுக்கும் 2 கிலோதான், அதேபோன்று ஒரு குடும்பம் பூராவுக்கும் ஒரு கார்டு, அந்தக் கார்டுக்கும் 2 கிலோ தான் என்றால் சரியாக இல்லை. நான் உணவு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், தேயிலை, காப்பி உற்பத்திசெய்கிற பகுதிகளிலே வாழ்கிற மக்களுக்கு, நீலகிரியில் உள்ளவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய அளவுக்கு வால்பாதையிலும் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காளியாபுரம், சோமநாதபுரம், சோழன்துறை போன்ற இடங்களில் குடிநீர்ப் பஞ்சம் அதிகமாக இருக்கிறது, அதற்கான திட்டங்கள் வாட்டர் போர்டில் இருக்கின்றன, 2, 3 ஆண்டுகள் ஆகியும் பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை. அவற்றை விரைவாகப் பூர்த்தி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்குப் பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ந. தருமலிங்கம்: சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப் பட்ட 1975-76 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களைக் கோடிட்டுக் காட்டலாம் என விழைகிறேன்.

இங்கே பேசிய அத்தனை பேர்களும் ஏதோ இந்த அரசு செய்ய வில்லை, செய்யவில்லை என்று சொன்னார்களே தவிர எதைச் செய்ய வேண்டுமென்று அவர்கள் திட்டவாட்டமாகச் சொல்லவில்லை, அது தான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்குச் செய்யவில்லையென்று எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள்கூட சொன்னார்கள்.

1975 மார்ச் 8] [திரு. ந. தருமலிங்கம்]

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இந்த அரசு உறுதுணையாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு அவர்களுடைய நலனைக் கருதி அதற்காக என்று ஒரு துறையை ஆரம்பித்து 3 ஆண்டுகள் ஆகின்றன, அதற்கு 5.8 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதென்றால் இந்த அரசு தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் ஆகியவர்களுக்கெல்லாம் எந்த அளவிற்குச் செய்திருக்கிறது அவர்கள்மேல் எவ்வளவு அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்பது தெரியும்.

என்னுடைய பகுதி வறட்சிப் பகுதியாக இருப்பதால் இந்த அரசு துரித நடவடிக்கைகளை எடுத்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், கோட்டாட்சித் தலைவர், வட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஆகியவர்களின் மூலமாக நல்ல பணிகளைச் செய்ததற்காக அமைச்சர் அவர்களுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் இந்த அரசிற்கும் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் லெவி போடவேண்டுமென்று போட்டு அங்கே உள்ள விவசாயிகளைத் துன்புறுத்துவதாக அறிகிறேன். 1972 ஆம் ஆண்டில் என்னுடைய தொகுதியில் வெள்ளம் பெருக்கெடுத்துப் பெரும்பாலும் பாதிக்கப்பட்டது. அதிலிருந்து தொடர்ந்து மழையில்லாமல் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வறட்சி என்கே பார்த்தாலும் தாண்டவமாடுகிறது. இந்த நேரத்திலே ஒரு சிலர் பயிர்செய்து வைத்திருக்கின்ற நெல்லையும் லெவி என்று சொல்லிவிட்டு வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். அவர்கள் விதைக்கு என்று வைத்த நெல்லைக் கூட கொடுத்துவிட்டு விலைக்கு வாங்கிச் சாப்பிடக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே அங்கே லெவியை எடுத்துவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நிலவள வங்கிகள் மூலமாக விவசாயிகளுக்குக் கடன்கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அரசு எத்தனையோ கோடி ரூபாய் ஒதுக்குகிறது. ஒரு கிணறுக்கும் மற்றொரு கிணறுக்கும் இடையே 600 அடி வித்தியாசம் இருந்தால்தான் கடன் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிற, அந்த விதியினால் பல விவசாயிகள் பலன் அடையவில்லை, ஆகவே இந்தக் குறிப்பிட்ட அளவை எடுத்து விட்டு கோரிக்கை கொடுக்கின்ற அத்தனை பேர்களுக்கும் கிணறு வெட்டுவதற்குக் கடன் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ந. தருமலிங்கம்]

[1975 மார்ச் 8]

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அனந்தநாயகி அவர்கள் 6 கோடி ரூபாய்க்கு வரிப்போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். மத்திய அரசு கண்ணாடி, பீடி, புகையிலை இப்படி சாதாரண ஏழை மக்கள் பயன்படுத்துகின்ற பொருட்களுக்கு 280 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வரி போட்டிருக்கிறது, அதைப்பற்றி உங்கள் கருத்தை எடுத்து சொல்லாமல் இந்த அரசைப்பற்றிச் சொல்வது என்ன நியாயம் என்று தெரியவில்லை. அண்ணா தி.மு.க. நண்பர் கோவை செழியன் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் மாநில சுயாட்சி யைப்பற்றி அண்ணா அவர்கள் எந்த மாநாட்டிலே, எந்த மேடையிலே, தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினார்கள் என்று கேட்டார்கள் நான் கேட்கிறேன், அவர்கள் அண்ணாயிஸம் என்று சொல்கிறார்கள், அந்த அண்ணாயிஸத்தை அண்ணா அவர்கள் எந்த மேடையிலே, எந்த மாநாட்டிலே தீர்மானம் போட்டுக் கேட்டார்கள் என்று சொன்னால் நன்றாக இருக்கும். உங்கள் தோழமைக் கட்சியான வலது கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் பத்திரிகையிலே அண்ணாயிஸம் என்றால் என்ன என்று கேட்டதற்கு மோசடி என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: கோரம் இருக்கிறதா அவையில்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இருக்கிறது, உட்காருங்கள். உறுப்பினர் இன்னும் 10 நிமிடங்களில் முடித்துவிட வேண்டும்.

திரு. ந. தருமலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய தொகுதி போன வருடத்திலே வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டது, தொடர்ந்து மழையில்லாமல் இருக்கிறது. அதைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு அதிக நேரம் கொடுங்கள். என்னுடைய தொகுதியிலே விடமாமந்தூர் என்ற இடத்திலே சோதனைக்கூடம் ஒன்று அமைக்கப்பட்டு மத்திய அரசு அங்கே கனிவளம், காப்பர் போன்றவை இருப்பதாக சீப் ஜியாலஜிஸ்ட் அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அங்கே நெய்வேலி போன்ற ஒரு திட்டத்தை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவையின் அனுமதி யோடு நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

1975 மார்ச் 8]

புலவர் சி. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற 1975-76 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டி வரவேற்கிறேன். (குறுக்கீடு.)

திரு. ந. தருமலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, எனக்கு இன்னும் 5 நிமிடங்களாவது கொடுக்கவேண்டும், தயவுசெய்து கொடுங்கள். தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அங்கத்தினர் மிகவும் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறார், கொஞ்ச நேரம் பேசி முடிக்கட்டும்.

(பிற்பகல் 1-30)

திரு. ந. தருமலிங்கம்: ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்கள் பேசாமல் பொம்மைகளாக இருக்க வேண்டுமா? அவர்களும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள்தான். மக்கள் ஓட்டுப் போட்டுத்தான் நாங்கள் வந்திருக்கிறோம். எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள் மட்டும் தான் மக்கள் ஓட்டுப் போட்டு வந்தார்களா? அதை தயவுசெய்து சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சரி, நீங்கள் பேசுங்கள்.

திரு. ந. தருமலிங்கம்: அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியிலே நீண்ட காலக் கோரிக்கையாக உள்ள மைப்பூரா நதியின் குறுக்கே ஒரு தரைப் பாலத்தையும், கொங்கராப்புரத்தில் மணி முத்தாற்றின்மேலே ஒரு மேம்பாலத்தையும் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறேன். அதைப்பற்றி சட்ட மன்றத்திலே சொல்லியும், மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்திலே சொல்லியும்கூட இன்னும் அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்பதை நினைத்து நான் உள்ளபடியே வருந்துகிறேன். இனிமேலாவது இதுபற்றித் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க முன் வர வேண்டுமென்று சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டு மல்லாமல், கிராமப்புறங்களிலே சர்க்கரை கிடைக்கவில்லை, சர்க்கரை கிடைக்கவில்லை என்றெல்லாம் பொதுமக்கள் பேசுகிறார்கள். இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், எல்லா

[திரு. ந. தருமலிங்கம்]

[1975 மார்ச் 8]

அதிகாரங்களும் மத்திய அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறது. அளவிற்கு மீறிய கரும்பை நாம் உற்பத்தி செய்கிறோம்; என்றாலும் அவற்றைக் கொண்டு சர்க்கரை உற்பத்தி செய்யும் நேரத்தில் சாதாரண குடிசைகளிலுள்ள மக்கள் பயன்படுத்த முடியாத நிலை இருக்கிறது. அவர்கள் குறிப்பிட்ட அளவிற்குத்தான் பயன்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையில் மத்திய அரசுதான் உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது. அதற்காகத்தான் மாநில சுயாட்சி கேட்கிறோம். ஏழை எளிய மக்கள் வாழ்வு வளம் பெற வேண்டும், ஏழை மக்கள் வாழ்வு வளம் பெற வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் மாநில சுயாட்சி கேட்கிறோம். மாநில சுயாட்சி பற்றிய விளக்கங்களை இதற்குமுன் பேசியவர்கள் சொல்லியிருப்பதால் நான் அதைப் பற்றி இதோடு விட்டுவிடுகிறேன்.

என்னுடைய பகுதியிலே உள்ள தாழ்ந்த நிலையிலே உள்ள மக்கள், அடித்தளத்திலே உள்ள மக்கள் வறட்சியால் எந்த அளவிற்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றி முன்னதாகவே நான் முதலமைச்சரவர்களிடத்தில் கூறியிருக்கிறேன். சாத்தனூரிலிருந்து கால்வாய் வெட்டி என்னுடைய பகுதிக்கு நீர்ப் பாசன வசதிகளை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறேன். என்னுடைய தொகுதி மக்களின்மேல் கருணை வைத்து அதை முதல்வரவர்கள் விரைவில் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, எனக்கு வாய்ப்பளித்த தலைவரவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* புலவர் சி. பழனிச்சாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1975-76-ம் ஆண்டுக்கு தமிழக முதல்வரவர்களால் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கையை வாவேற்று என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விழைகின்றேன். எனக்கு மிகவும் குறைந்த நேரமே இருக்கின்ற காரணத்தினால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே மிக முக்கியமாக எதைக் குறிப்பிட வேண்டுமென்று எண்ணினேனோ அதை முதலில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே மிகவும் சிறப்பான திட்டங்களாக, அரசு ஊழியர்களுக்கு அதிக அகவிலைப்படி அளித்திருப்பது, நெசவாளர்களுக்கான சமூகப் பாதுகாப்புத் திட்டம், பென்ஷன்தாரர்களுக்கு 5 ரூபாய் உயர்வு கொடுத்திருப்பது, மீனவ

1975 மார்ச் 8] [புலவர் பி. பழனிச்சாமி]

மக்களுக்கு வீட்டு வசதி ஏற்பாட்டுத் திட்டம் ஆகிய பல நல்ல திட்டங்களை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

ஆனால், இந்த நாட்டிலே உள்ள இலட்சோபலட்சம் பகுத் தமிழகக் கொள்கை கொண்ட மக்களின் மனம் வருந்தும்படியாக ஒரு குறிப்பு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே இருக்கிறது. அது தான் காரைக்குடியில் தமிழ்த்தாய் கோயில் கட்டுவது என்பது. அதற்கு அரசு நிதி கொடுப்பதாகக் குறிப்பு இருக்கிறது. நான் முதல்வரவர்களையும், நம்முடைய அரசையும் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், இந்த நாட்டிலே கோயில்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. மக்கள் ஏற்கனவே அறியாமையில் மூழ்கிக் கிடக்கிறார்கள். அந்த நிலையில் தமிழ்த் தாய்க்கு என்று புதிதாகக் கோயில் கட்டி பல காரியங்களைச் செய்ய முன்வந்திருப்பது சரியான காரியம் அல்ல என்பதைத் தாழ்மையுடன் கூறிக்கொள்ள விழைகிறேன். தமிழ் வளர்ச்சிக்குப் பாடுபட வேண்டும், தமிழ் மொழியை அறியாசனத்தில் ஏற்ற வேண்டுமென்றால் அதற்கு ஆக்க பூர்வமாக சில நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும். அண்மையிலேகூட நம்முடைய தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தமிழ்ப் பேரறிஞர் தேவநேயப் பாவாணரை 'அகா முதலி'-யைத் தொகுக்க ஏற்பாடு செய்து, அவருக்குப் பொன்னாடை போர்த்திப் பாராட்டினார்கள். இப்படிப்பட்ட ஆக்கபூர்வமான நல்ல காரியங்களைச் செய்து தமிழ்மொழியின் வளர்ச்சிக்கு வழி தேட முயல வேண்டுமேயொழிய தமிழ்த் தாய் கோயில்களைக் கட்டி, அறியாமையில் மூழ்கியிருக்கும் மக்களை மீண்டும் அவ்வாறு செய்ய இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்பதை வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, நம்முடைய அரசின் மூலமாக, அறநிலையத் துறையின் மூலமாக இன்றையதினம் கோயில்களுக்குச் சாயம் பூசுவது, கும்பாபிஷேகம் நடத்துவது, பல ஆண்டுகளாக ஓடாமல் இருக்கும் தேர்களை ஓட்டுவது இப்படிப்பட்ட காரியங்களை அறநிலையத்துறையின் மூலமாகச் செய்கிறார்கள். இதனால் எல்லாம் நாட்டுக்கு என்ன நன்மைகள் விளைகிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். நீண்ட காலமாக ஓடாமல் இருந்த திருவில்லிப்புத்தூர் கோயில் தேரை ஓட்டினார்கள். மேலேயிருந்த கலசம் விழுந்து அந்த இடத்தில் 4 பக்தர்கள் நசுங்கிச் செத்தார்கள். திருப்பதியிலே ஆண்டுக்கு ஒரு பஸ் உருண்டு பக்தர்கள் மரணம் அடைகி

[புலவர் சி. பழனிச்சாமி]

[1975 மார்ச் 8]

றார்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட பல காரியங்களை மத நம்பிக்கை யுடையவர்களுக்காகச் செய்யும் நேரத்தில், இந்த நாட்டிலே உள்ள இலட்சோபலட்சம் பகுத்தறிவுக் கொள்கை கொண்ட மக்களுக் காக இந்த அரசு ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்த மக்களும் இந்த நாட்டிலே உள்ள மக்கள்தானே. ஆகவே, அவர்களுக்கு ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்கு என்னுடைய தாழ்மையான ஆலோசனையையும் கூற விழை கிறேன்.

அண்மையில் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திலே காந்திய சிந்தனை கள் என்ற படிப்புத் துறையை ஏற்படுத்தி, காந்தியடிகளின் கொள்கையைப் பரப்புவதற்காக மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் ஏற் பாடு செய்திருக்கிறது. அதைப்போல, இந்த இருபதாம் நூற்றாண் டின் இணையற்ற சிந்தனையாளர், பகுத்தறிவுப் பகலவன், சுயமரியாதைச் சுடர், தந்தை பெரியாரின் கருத்துக்களைப் பரப்பு வதற்காக டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் அருள்கூர்ந்து துணிச்சலாக ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்காக இன்றையதினம் திருச்சியிலே சிந்தனையாளர் கழகம், “பெரியார் ஈ.வெ.ரா.-வின் சிந்தனைகள்” என்ற ஒரு நூலை ஏறத்தாழ ஒன்றரை இலட்சம் ரூபாய் செலவிட்டு முன்னுண்டுக் காலம் பெரு முயற்சி செய்து வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த நூலை பல்கலைக் கழகத்தில் பாடநூலாக வைத்து பகுத்தறிவைப் பரப்புவதற்கு மிக முக்கியமான நூலாக இருக்கும். அந்த நூலை வைத்துக் கொண்டு நம்முடைய மதுரைப் பல்கலைக் கழகம், சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் ஆகிய பல்கலைக் கழகங்களிலே ஒரு படிப்புத் துறையை ஏற்படுத்தி, பகுத்தறிவுக் கருத்துக்களைப் பரப்புவதற்கு அருள்கூர்ந்து மிகத் துணிச்சலோடு நம்முடைய அரசு முன் வா வேண்டுமென்று வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இறுதியாக, என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றி ஒரு சில கருத் துக்களைக் கூறி முடிக்க விரும்புகிறேன். சென்ற நிதிநிலை அறிக்கை யிலே வரதமால் நதி அணைத் திட்டத்தை எங்களுக்குக் கொடுத்து, எங்கள் பகுதியிலே முன்னேற்றம் ஏற்படச் செய்தார்கள். அதற் காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 8]

[புலவர் சி. பழனிச்சாமி]

அதைப்போல பழனிக்கு மேற்கில் குதிரையாறு சிறியநீர்த் தேக்கத் திட்டம் என்ற ஒரு திட்டத்தை நம்முடைய அரசு ஏற்றுக் கொள்ள இருப்பதாக மதுரையில் நடைபெற்ற நீர்ப்பாசனக் கருத் தரங்கில் மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஏறத்தாழ 10,000 உழவர் பெருமக்களுக்கு அருமருந்தாக குதிரையாறு நீர்த் தேக்கத் திட்டம் இருக்கும். அதை அமல்படுத்த வேண்டுமென்று வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல், பழனிக்கு அண்மையில் உள்ள ஆயக்குடி பகுதியில் வரதாபட்டினர் ரோடு, பெரியகுளம் கரை ரோடு ஆகிய இரண்டு ரோடுகளும் சீர்கேடைந்திருக்கின்றன. 10,000 உழவர்கள் பயன்படுத்தும் அந்தச் சாலையையும் வறட்சிப் பணியிலே சேர்த்துக்கொண்டு சீர்திருத்திக் கொடுக்கும்படி மிகவும் பணிவாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, அய்யன்குளத்திற்கு 1,10,000 ரூபாய் இந்த அரசு நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறது. 6, 8 மாதங்களுக்கு முன்பு அமைச்சரவர்கள் இங்கே கூறினார்கள். ஆனால் எட்டு மாதங்களுக்கு மேலாகியும்கூட அய்யன்குளம் திட்டம் இன்னும் செயலுக்கு வரவில்லை. ஆகவே, அய்யன்குளத் திட்டத்தை வெகுவிரைனிலே தொடங்கி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து லெனி பற்றி ஒன்றை மட்டும் என்னுடைய கருத்தாகக் கூற விரும்புகிறேன். லெனி கொள்முதல் செய்வதில், பெரும் பெரும் நில முதல்களுக்கு ஏராளமான நெல் விநியோகம் அவர்களிடத்திலிருந்து மிகவும் குறைந்த அளவிலே தான் கொள்முதல் செய்கிறார்கள். அதற்குக் காரணமாக இருப்பவர்கள், அந்தந்தப் பகுதிகளிலே இருக்கின்ற கணக்குப் பிள்ளைகள். பெருநில முதலாளிகள் 50 மூட்டைகள் நெல் கொடுக்க வேண்டுமென்றால், அந்த ஊர் கணக்குப்பிள்ளை அவர்களிடத்தில் சில பேரங்களைப் பேசி, தன்னுடைய வீட்டில் நான்கு மூட்டைகளைத் தள்ளி விட்டால், 50 மூட்டைகள் என்பதை 20 மூட்டைகளாகக் குறைத்து விடுகிறார்கள். ஆகவே, நான் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம். . .

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): நம்முடைய புலவர் பழனிசாமி அவர்கள் கோயில்களைப் பற்றி என்னவெல்லாமோ பேசினார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் பழனி கோயில்

[புலவர் சி. பழனிச்சாமி] [1975 மார்ச் 8]

டிர்ஸ்டியாக இருக்கிறாரே, அது முறையா? (குறுக்கீடு) கோயில் கருக்கு வெள்ளையடிப்பதெல்லாம் வீண் என்று பேசுகிறவர் டிர்ஸ்டியாக இருக்கலாமா என்றுதான் கேட்கிறேன்.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : டிர்ஸ்டியாக இருப்பவர்கள் . . .

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : பெரியார் அவர்கள் ஈரோடு பிள்ளையார் கோயில் டிர்ஸ்டியாக இருந்தார். டிர்ஸ்டியாக இருப்பது கணக்குப் பார்க்கத்தானே தவிர, பக்தி பூர்வமாக இருக்க வேண்டுமென்பதல்ல.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் டிர்ஸ்டியாக இருக்கும் கோயில் நிர்வாகத்தில் நடத்தும் கல்லூரியில் அவர்களைப் போன்றவர்கள் டிர்ஸ்டியாக இருப்பதால் தான் தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய படத்தைத் திறந்து வைத்து சிறந்த முறையில் பகுத்தறிவுக் கருத்தைப் பழனியில் எடுத்துச் சொல்லும் வாய்ப்பு என் போன்றவர்களுக்கு கிடைத்தது.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கணக்குப் பார்ப்பதற்காகத்தான் டிர்ஸ்டி என்றார்கள். டிர்ஸ்டியாக நியமிக்கப்படுகின்றவர்கள் எப்படி எப்படி இருக்க வேண்டுமென்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் கடவுள் பக்தியுள்ளவர்களாக இருக்க வேண்டுமென்று விதி இருப்பதாக அறிகிறேன். அந்த விதியை மீறி டிர்ஸ்டி நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : கோயிலில் ஆறு கால பூஜையும் நடக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். அதுவும் கணக்குதான் கோயிலில் கொள்ளை போகக் கூடாது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : கோயில் கட்டுவதை எதிர்க்கின்றவர், கோயிலில் வெள்ளை அடிக்கக் கூடாது என்று சொல்லுகின்றவர், கோயில் தேர்களை ரிப்பேர் செய்யக் கூடாது என்று சொல்லுகிறவர் கோயில் டிர்ஸ்டியாக இருக்கலாமா என்றுதான் கேட்டேனே தவிர, வேறல்ல.

(புலவர் சி. பழனிச்சாமி எழுந்து நின்றார்.)

1975 மார்ச் 8]

DR. H. V. HANDE : Mr. Deputy Speaker, Sir, a valid point of order has been raised by the hon. Member, Thiru Krishnamurthy. There is a lot of substance in what he has stated and the entire House is looking forward to your verdict on the point, whether the point of order is valid or not. So far as repairs to temples are concerned, they are looked after by the Hindu and Religious Endowments Department. The question is, when a person has openly stated that he has no faith in God.....

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்விக்குப்பம்) : விதி என்பதல்ல. விதி பற்றிச் சொல்லவில்லை.

DR. H. V. HANDE : The question is, when a person has openly stated that nothing need be done for the temples and that he has no faith in God, whether such a person could be a trustee. That is the valid point raised by the hon. Member, Thiru Krishnamurthy...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பசி நேரத்தில் பக்தியைப் பற்றிக் கிளப்பிக் கொண்டிருப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை. இப்போது இருக்கிற சட்டப்படி—

‘ He should be a Hindu எனக்குத் தெரிந்து திரு. பழனிசாமி பழனி கோயில் டிரஸ்டியாக இருக்கிறார்.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இந்த அளவில் முடிவுற்று மீண்டும் 10—3—1975 திங்கட்கிழமை அன்று காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-44 மணி அளவில் ஒத்தி வைக்கப் பட்டது.

5. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

124. Notification issued in G.O. Ms. No. 2557, Home, dated the 21st October 1974 in regard to collection of reduced rate of tax in respect of the lorry MDN. 2762 belonging to the Lawrence school, Lovedale, Ootacamund. (Laid on the table of the House under section 26(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).

125. Notification issued in G.O. Ms. No. 2297, Home, dated the 24th September 1974, in regard to levy on single point tax in respect of light motor vehicles not covered by permits and plying between Tamil Nadu and Kerala. (Laid on the table of the House under section 26(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

126. Notification issued in G.O. Ms. No. 2760, Home, dated the 4th December 1974 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

B. Reports, Notifications and Other Papers

51. Notification issued in G.O. Ms. No. 31, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 10th January 1974 in regard to exemption from stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the sale deed to be executed in favour of the Panchayat Union, Ponnamaravathi.

52. Notification issued in G.O. Ms. No. 787, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 28th December 1974 in regard to date of commencement of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Third Amendment) Act, 1974 (Tamil Nadu Act 50 of 1974).

1975 மார்ச் 8]

இணைப்பு

[.283ம் பக்கத்தில் 242 ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

சுருக்கம்

நகர மன்றங்கள்—சிறப்பு மலர் வெளியீடு—வெளியிடுவதற்கு முன் ஒப்புதல் வேண்டல்—விளக்க ஆணைகள்—பிறப்பிக்கப்படுகின்றன.

ஊர் வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறை

அரசாணை (நிலை) எண். 1773

நாள் : 31--7--1974.

1. பண்டுட்டி நகர மன்றத் தலைவரின் கடித ஆர்.ஓ.சி
எண். 2519/74 இ-1, நாள் : 21--1--1974.
2. நகராட்சிகள் நிர்வாக இயக்குநர் கடித ஆர்.ஓ.சி.
எண். 2519/74 இ-1, நாள் : 21--1--1974.

ஆணை

பொருட்காட்சிகளைத் தொடங்குவதை முன்னிட்டோ, புது நிலையங்கள் ஆரம்பமாவதை ஒட்டியோ, மற்றும் புதியத் திட்டங்களைத் தொடங்கப்படுவதை முன்னிட்டோ, சில நகர மன்றங்கள், பொது மக்களிடம் நன்கொடை பெற்றும், விளம்பர வருவாய் மூலமும், நினைவு மலர் வெளியிடுகின்றன. இவற்றில் நகராட்சி நிதிகளுக்குத் தொடர்பில்லாவிடினும், நகராட்சி அலுவலர் அல்லாதோர் நினைவு மலர் வெளியிடும் பொருட்டு நன்கொடைக்காக பொதுமக்களை அணுக வேண்டியதிருக்கலாம். ஆகையால், முறையின் மறபிலான குழுக்கள் மூலம் நன்கொடைகளைத் திரட்டுவதற்கு முன்னர் அரசிடமிருந்து ஒப்புதல் பெற்றுக் கொள்ளுமாறு அரசு நகர மன்றங்களுக்கு ஆணை பிறப்பிக்கிறது.

(ஆளுநரின் ஆணைப்படி.)

எம். எம். இராஜேந்திரன்,
அரசுச் செயலாளர்.



[1975 டிசம்பர் 8]

ABSTRACT

MUNICIPAL COUNCILS — Publication of Souvenir — Prior Permission Instruction issued.

RURAL DEVELOPMENT AND LOCAL ADMINISTRATION
DEPARTMENT

G.O. Ms. No. 1773.

Dated 31st July 1974.

READ :

1. From the Chairman, Panruti Municipality, Letter Roc. No. 206/74-C1, dated 8-1-1974.
2. From the Director of Municipal Administration, Roc. No. 2519/74-E1, dated 21-1-1974.

ORDER :

On the eve of exhibitions, opening of new installations or launching new schemes, certain Municipal Councils publish souvenir by raising public donations and through advertisements. Even though the Municipal Funds are not involved, yet the non-officials of the Municipal Council may have to approach the public for donations for bringing out souvenirs. The Government, therefore, direct that Municipal Councils should obtain the prior permission of the Government before undertaking any collection drive through the agency of informal committees consisting of non-officials.

(By order of the Governor)

M. M. RAJENDRAN,
Secretary to Government.